

ΕΚΔΗΛΩΣΗ ΣΤΟ Κ.Υ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ ΜΕ ΘΕΜΑ ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΦΡΟΝΤΙΔΑ ΥΓΕΙΑΣ



Στο Κέντρο Υγείας (Κ.Υ.) Αλεξανδρούπολης, στις εγκαταστάσεις του πρώην Ι.Κ.Α., πραγματοποιήθηκε εκδήλωση για θέματα Υγείας και Ασφάλειας της Εργασίας την Πέμπτη 22.03.2018, που οργανώνεται από τον Σύλλογο Εργαζομένων Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας Θράκης, σε συνεργασία με το Εργαστήριο Υγιεινής και Προστασίας Περιβάλλοντος του Τμήματος Ιατρικής Δ.Π.Θ. Εισαγωγικές ομιλίες παρουσίασαν ο Συντονιστής Διευθυντής του Κέντρου Υγείας (Κ.Υ.) Αλεξανδρούπολης κ. Ευάγγελος Καραγκούνης και η Διευθύντρια του Ενιαίου Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (Ε.Φ.Κ.Α.) Αλεξανδρούπολης κ. Ζουμπουλιά Κουκουβέλα, καθώς και ο Διοικητής του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Εβρου Δρ. Δημήτρης Αδαμίδης. Ακολούθησε χαιρετισμός της Προέδρου του Συλλόγου Εργαζομένων στην Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας Θράκης κ. Καλλιόπη Δίλλα. Εισηγήσεις παρουσίασαν η Επ. Καθηγήτρια κ. Ε. Νένα, ο Καθηγητής κ. Α. Ζησιμόπουλος και στη συζήτηση συμμετείχε και ο Καθηγητής κ. Θ.Κ. Κωνσταντινίδης.

ΤΕΧΝΗ ΣΕ ΓΡΑΜΜΑΤΟΣΗΜΑ ΤΩΝ ΕΛ.ΤΑ. ΑΠΟ ΕΙΚΟΝΕΣ ΤΟΥ ΙΑΤΡΙΚΟΥ ΜΙΚΡΟΣΚΟΠΙΟΥ ΤΗΣ ΑΝ. ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑΣ κ. Μ. ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΥ



Πραγματοποιήθηκε η επίσημη παρουσίαση της Αναμνηστικής Σειράς γραμματοσήμων «Επιστήμη και Τέχνη μέσα από το μικροσκόπιο» έγινε στην Αλεξανδρούπολη με χαιρετισμούς από τον Περιφερειάρχη Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κ. Δ. Πέτροβιτς, τον Πρόεδρο του Τμήματος Ιατρικής Δ.Π.Θ. Καθηγητή κ. Μ. Πισακούδη και τον Κοσμήτορα της Σχολής Επιστημών Υγείας Δ.Π.Θ. Καθηγητή κ. Π. Πασαδάκη. Σχετική ανάρτηση στην ιστοσελίδα των Ελληνικών Ταχυδρομείων (ΕΛ.ΤΑ.) μεταξύ άλλων αναφέρει:

Μια πρωτοποριακή Αναμνηστική Σειρά γραμματοσήμων με τίτλο «Επιστήμη και Τέχνη μέσα από το μικροσκόπιο», εκδίδουν και κυκλοφορούν τα ΕΛ.ΤΑ. από τη Δευτέρα 19 Μαρτίου 2018. Για πρώτη φορά, αποτυπώνονται σε γραμματοσήμα κύτταρα, που σχηματίζουν εικόνες και παραστάσεις αντίστοιχης ομορφιάς με αυτή που συναντά κανείς σε πίνακες ζωγραφικής. Πέντε απεικονίσεις μέσα από το μικροσκόπιο της Αναπληρώτριας Καθηγήτριας Ιστολογίας - Εμβρυολογίας στο Τμήμα Ιατρικής του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης κ. Μαρίας Λαμπροπούλου, προσαρμόζονται σε γραμματοσήμα, μεταλλάσσοντας με αυτό τον τρόπο την ψυχρή Ιατρική Επιστήμη σε Τέχνη.

Η επίσημη παρουσίαση της Αναμνηστικής Σειράς γραμματοσήμων «Επιστήμη και Τέχνη μέσα από το μικροσκόπιο» έγινε στην Αλεξανδρούπολη, από την Πρόεδρο του Δ.Σ. των Ελληνικών Ταχυδρομείων κ. Ευφροσύνη Σταυράκη σε εκδήλωση που διοργανώνεται από τα ΕΛ.ΤΑ., τελεί υπό την αιγίδα του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης και της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και πραγματοποιήθηκε τη Δευτέρα 19 Μαρτίου 2018 και ώρα 19:30 στο Νομαρχείο.

Ο Παθολογοανατόμος επιτελεί ένα σπουδαίο έργο και συμβάλλει σημαντικά στη διάγνωση και τη θεραπεία των ασθενειών, αφιερώνοντας ατέλειωτες ώρες στην επιστημονική μελέτη των ανθρώπινων ιστών. Πολλές φορές, μέσα στο μοναχικό και άχαρο αυτό ταξίδι, οι εικόνες που προβάλλουν μπροστά στα μάτια του μέσα από το μικροσκόπιο είναι εκπληκτικές, ιδιαίτερα όταν τα κύτταρα, άθελά τους, σχηματίζουν εικόνες και παραστάσεις αντίστοιχης ομορφιάς, με αυτή που συναντά κανείς σε πίνακες ζωγραφικής. Εικόνες που δηλώνουν έντονα, ότι η ψυχρή Ιατρική Επιστήμη συναντιέται και φλερτάρει με την Τέχνη, με τρόπο πρωτότυπο και μαγικό. Εικόνες και παραστάσεις, που αφήνουν για μια ακόμα φορά αναπάντητο το ερώτημα: Η Τέχνη μιμείται τη Ζωή ή η Ζωή την Τέχνη;

Πέντε τέτοιες απεικονίσεις μέσα από το μικροσκόπιο της Αναπληρώτριας Καθηγήτριας Ιστολογίας - Εμβρυολογίας στο Τμήμα Ιατρικής του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης (Δ.Π.Θ.) κ. Μαρίας Λαμπροπούλου, αποτυπώνονται στην Αναμνηστική Σειρά Γραμματοσήμων «Επιστήμη και Τέχνη μέσα από το μικροσκόπιο», φανερώνοντας ότι η μαγεία της τέχνης μπορεί να κρύβεται παντού. Ακόμα και μέσα στις μικροσκοπικές εικόνες που περνούν καθημερινά από τα μάτια της και δημιουργούν ασύλληπτα σχήματα και παραστάσεις, μεταλλάσσοντας την ψυχρή Ιατρική Επιστήμη σε Τέχνη, επιστημαίνοντας παράλληλα ότι, παρόλο που αποτελούν δύο ασύμβατες έννοιες, ο σωστός συνδυασμός τους αποδεικνύεται μεγαλειώδης, ιδιαίτερα όταν προκύπτει μέσα από το μικροσκόπιο.

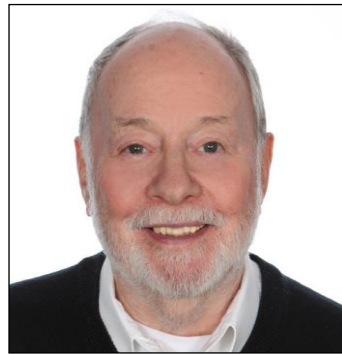
ΑΡΘΡΟ ΤΟΥ ΚΑΘΗΓΗΤΗ κ. JEFFREY LEVETT ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΓΕΙΑ 1900-2018: Ο ΡΑΓΙΣΜΕΝΟΣ ΚΑΘΡΕΦΤΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΜΕΛΗΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Αρθρο του Καθηγητή κ. J. Levett αναφέρεται στον ιστορικό ρόλο της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Υγείας (Ε.Σ.Δ.Υ.). Ο Καθηγητής κ. Levett αναφέρει στο άρθρο του: «Ο τομέας της υγείας στην Ελλάδα πάντα δεχόταν υπόγειοι οργανωμένες παρεμβάσεις, που προέρχονταν μέσα από το ίδιο το σύστημα, από την κινίνη μέχρι τη Novartis. Χωρίς επιστημονική καλυπτομένη, χωρίς αρχές και κανόνες, το μέλλον είναι θολό. Ο κόσμος αναρωτιέται γιατί η Δημόσια Υγεία και η οπτική της απουσιάζουν, γιατί το Ε.Σ.Υ. δεν λειτουργεί όσο ικανοποιητικά θα έπρεπε. Αναρωτιέται επίσης γιατί τα αναγκαία

φάρμακα είναι ακριβά και γιατί κάποιος επιμένουν να θεωρούν ότι τα γενόσημα δεν είναι κατάλληλα γι' αυτούς και πρέπει να λάβουν τα πανάκριβα πρωτότυπα φάρμακα. Αναρωτιούνται επίσης οι πολίτες γιατί το ιατρικό κατεστημένο δεν αποδίδει την πρέπουσα σημασία στην Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας και τους λειτουργούς της. Το σύστημα έχει τάση να τροφοδοτεί τη μετριότητα και να ενισχύει την έλλειψη συνέχειας με βάση τη λογική της ευθυνοφοβίας. Για παράδειγμα, η έλλειψη εθνικής πολιτικής υγείας και σχετικής ετήσιας έκθεσης με αναφορά στην κατάσταση και

το επίπεδο υγείας των Ελλήνων επιτρέπει πιο εύκολα σε κάθε Υπουργό Υγείας απλώς να ... αυτοσχεδιάζει».

Καταληκτικά ο Καθηγητής κ. Levett επισημαίνει: «Καλώ ξανά τα Υπουργεία Υγείας και Παιδείας να λάβουν σαφή θέση έναντι της Ε.Σ.Δ.Υ.: την αντιμετώπιζουν ως Φάρο της Δημόσιας Υγείας ή ως κατάρα; Αν την θεωρούν Φάρο πρέπει να αφαιρεθούν άμεσα όλα τα νομικά εμπόδια που επί χρόνια αναστέλλουν την ανάπτυξη της, να δοθούν πρόσθετοι πόροι για τη λειτουργία της και να υπάρξει καλύτερη μεταχείριση του επιστημονικού της δυναμικού». (Το πλήρες κείμενο του άρθρου στη σελίδα 2).



ΜΕΤΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΜΕ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΤΗΣ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑΣ κ. Α. ΛΙΝΟΥ ΣΤΙΣ ΒΡΥΞΕΛΛΕΣ ΚΕΡΔΗΘΗΚΕ ΗΔΗ ΜΙΑ ΜΑΧΗ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ Χ.Υ.Τ.Υ. ΣΤΟ ΜΑΥΡΟ ΒΟΥΝΟ ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥ

Σύμφωνα με ανακοίνωση που εξέδωσε ο Πολιτιστικός - Περιβαλλοντικός Σύλλογος Βαρνάβα, στις Βρυξέλλες κερδήθηκε μια μάχη, στη συνεδρίαση της Επιτροπής Αναφορών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της Τετάρτης (21.03.2018), όπου συζητήθηκε το θέμα του Χ.Υ.Τ.Α. Γραμματικού. Στις αναφορές που παρουσιάστηκαν στη σχετική συνεδρίαση μνημονεύθηκε επανειλημμένα το κείμενο που συντάχθηκε με πρωτοβουλία της Καθηγήτριας κ. Αθηνάς Λινού.

Το πλήρες κείμενο της ανακοίνωσης του Πολιτιστικού-Περιβαλλοντικού Συλλόγου Βαρνάβα Ν. Αττικής έχει ως ακολούθως:

«Ακόμα μια μάχη κατά του εγκληματικού έργου στο Μαύρο Βουνό του Δήμου Μαραθώνα, κερδήθηκε χθες στη συνεδρίαση της Επιτροπής Αναφορών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Στη συζήτηση που έγινε στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, την αναφορά του κ. Κ. Παπαδιγενόπουλου (0573/2011) στήριξαν, ο Δήμαρχος Μαραθώνα κ. Η. Ψινάκης, οι Ευρωβουλευτές κ. Ν. Μαρίας, κ. Σ. Σακοράφα και κ. Ν. Χουντής και ο κ. Κυριάκος Γκίκας (που είχε κι εκείνος προσφύγει στον Ευρωπαϊκό Διαμεσολαβητή) για το ίδιο θέμα.

Όλοι οι ομιλητές παρέθεσαν στοιχεία που κατέρριψαν τους ισχυρισμούς της Περιφέρειας Αττικής – ότι το πολυδάπανο και επικίνδυνο έργο είναι ασφαλές και χρήσιμο – αποδεικνύοντας περίτρανα πως όχι μόνο η θέση της Περιφέρειας είναι λανθασμένη, αλλά και ότι το έργο είναι επιζήμιο τόσο για το περιβάλλον, όσο και για την υγεία και τη ζωή των κατοίκων της Β.Α. Αττικής.

Ο αναφέρων κ. Κ. Παπαδιγενόπουλος κατέθεσε υπόμνημα 30 σελίδων την Πέμπτη 15.03.2018 στην Επιτροπή Αναφορών όπου αναλύει τα εγκληματικά βήματα που έγιναν μέχρι σήμερα σχετικά με το έργο. Δήλωσε με σαφήνεια πως έχει χτιστεί πάνω σε ρέμα κάτι που παραδέχεται το ίδιο το Ι.Γ.Μ.Ε. στην μελέτη που του είχε αναθέσει η Περιφέρεια Αττικής. Σημείωσε δε πως το έργο δεν πρόκειται να ανακουφίσει τη Φυλή, εφ' όσον την απαλλάσσει από όγκο σκουπιδιών που αναλογεί σε μόλις δέκα ημέρες το χρόνο.

Ο Δήμαρχος Μαραθώνα κ. Ηλίας Ψινάκης αναφέρθηκε στην παγκοσμίως γνωστή ιστορία του Δήμου Μαραθώνα, τονίζοντας πως είναι ο γνωστότερος Δήμος της Ελλάδας, άρρηκτα συνδεδεμένος με το ολυμπιακό αγώνισμα του Μαραθωνίου Δρόμου και τον

πανάρχαιο ελληνικό πολιτισμό. Επισημάνει την ανάγκη να διαφυλαχθεί όλος αυτός ο πολιτιστικός πλούτος που υπάρχει κάτω από κάθε σπιθαμή της γης του Μαραθώνα από τα σκουπίδια τη μόλυνση και την καταστροφή.

Ο κ. Κ. Γκίκας παραθέτοντας ένα λεπτομερές φωτογραφικό υλικό από το χώρο του Χ.Υ.Τ.Α., τόνισε με εύγλωτο τρόπο τη λανθασμένη χωροθέτηση πάνω σε ρέμα, που γεμίζει με κάθε βροχούλα τον Ευβοϊκό με τεράστιες καιρικές κηλίδες λάσπης οι οποίες απειλούν την χαρακτηρισμένη «Natura 2000» περιοχή του Σχοινιά, ενώ δεν παρέλειψε να αναφερθεί στην απένταξη του έργου από το Ταμείο Συνοχής της Ε.Ε. και στην Επιτροπή Διαφθοράς της Ε.Ε. Ο.Λ.Α.Φ., η οποία ασχολείται με το θέμα.

Ο κ. Ν. Μαρίας μεταξύ άλλων τόνισε πως η Επιτροπή Αναφορών πρέπει να κάνει άμεσες παρεμβάσεις έτσι ώστε να σταματούν τα έργα που θέτουν σε κίνδυνο το περιβάλλον και την υγεία και των κατοίκων, ζητώντας να επαναλάβει αυτό που έγινε στην περίπτωση της Ιταλίας όπου αποσorbήθηκε ο κίνδυνος μόλυνσης από την Ε.Α., εν τη γενέσει του.

Η κ. Σ. Σακοράφα δήλωσε ευθαρσώς τη δυσαρέσκεία της απέναντι στις προκλητικές

θέσεις του εκπροσώπου της Περιφέρειας Αττικής ότι το έργο δεν είναι Χ.Υ.Τ.Α., αλλά Χ.Υ.Τ.Υ. και εξήγησε πως δεν υπάρχει καμία διαφορά μεταξύ τους από τη στιγμή που θα καταλήγουν σκουπίδια ή υπολείμματα πάνω σε ρέμα.

Τέλος ο κ. Ν. Χουντής τόνισε πως το συγκεκριμένο έργο δεν επιδέχεται βελτιώσεων, γιατί είναι λάθος χωροθετημένο, πάνω σε ρέμα. Αυτό δεν αλλάζει με καμία διορθωτική εργασία όπως είπε.

Όλοι οι ομιλητές ο καθένας από τη μεριά του, παρουσίασαν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο όλες τις πτυχές του Εγκλήματος του Γραμματικού, υπερασπιζόμενοι το δικαίωμα των κατοίκων να ζήσουν ασφαλώς σε αυτόν τον ιστορικό Δήμο, όπου ο πολιτισμός του χάνεται στα βάθη των αιώνων και προβάλλει το όνομα της Ελλάδας, διεθνώς.

Ευχαριστούμε θερμά όλους όσους έκαναν τη φωνή τους τόσο δυνατή στην Ευρώπη και συνεχίζουμε ενωμένοι μέχρι την τελική νίκη. Ο Χ.Υ.Τ.Α./Χ.Υ.Τ.Υ./Ο.Ε.Δ.Α. Γραμματικού Μαραθώνα, πρέπει να ματαιωθεί και θα ματαιωθεί, γιατί είναι λάθος χωροθετημένος και παράνομος!». (Αναλυτικά σελ. 4-9 της παρούσας έκδοσης).

Οργάνωση:

Ελληνική Επιστημονική Εταιρεία "Η Δράμα ενάντια στον Καρκίνο"

4^ο ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΣΥΜΠΟΣΙΟ

Η ΔΡΑΜΑ ΕΝΑΝΤΙΑ ΣΤΟΝ ΚΑΡΚΙΝΟ

Κάλλιον το προλαμβάνειν ή το θεραπεύειν

Ιπποκράτης, 460-357 Π.Χ.

13-15 Απριλίου 2018

Ξενοδοχείο Kouras • ΔΡΑΜΑ

ΣΕ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ:

- Ιατρικό Σύλλογο Δράμας
- Σύλλογο καρκινοπαθών Ν. Δράμας

www.dramaagaincancer.gr

Προμηθεύει Συνεργάται:

ΕΡΑ ΕΠΕ

Ασκληπείο 17, 106 80 Αθήνα

Τηλ.: 210 3634944, Fax: 210 3631690

E-mail: info@era.gr, website: www.era.gr

ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΔΡΑΜΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΒΟΥΛΕΥΤΗ ΤΟΥ ΣΥ.ΡΙΖ.Α. κ. ΧΡΗΣΤΟΥ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΙΔΗ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΑΤΥΧΗΜΑ ΣΕ ΛΑΤΟΜΕΙΟ ΤΟΥ Ν. ΔΡΑΜΑΣ

Νεκρός σε εργατικό ατύχημα έπεσε ένας 41χρονος εργαζόμενος σε Λατομείο της Δράμας.

Μετά το περιστατικό, σύμφωνα με ανάρτηση στην ιστοσελίδα dramini.gr, ο Πρόεδρος του Εργατικού Κέντρου Δράμας (Ε.Κ.Δ.) κ. Γιώργος Σαββίδης, δήλωσε:

«Ένας ακόμα νεκρός εργαζόμενος στο βωμό του κέρδους 41 χρόνων στα λατομεία της Δράμας. Και να σκεφθεί κανείς ότι το μεσημέρι η διοίκηση του Εργατικού Κέντρου Δράμας (Ε.Κ.Δ.) είχε συζήτηση με εργοδότη του κλάδου για αυτά τα θέματα. Που όπως φάνηκε τον ενδιέφερε μόνο το κέρδος. Πόσο αίμα ακόμα πρέπει να χυθεί;».

Δελτίο Τύπου, που εκδόθηκε στις 21.03.2018 από τον Βουλευτή Δράμας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς (ΣΥ.ΡΙΖ.Α.) κ. Χρήστο Καραγιαννίδη για το εργατικό ατύχημα σε λατομείο στο Βώλακα Δράμας, αναφέρει:

«Ακόμη ένα θανατηφόρο εργατικό ατύχημα σημειώθηκε σε λατομείο στο Βώλακα Δράμας με αποτέλεσμα να χάσει τη ζωή του κι άλλος εργαζόμενος. Με τον πιο οδυνηρό τρόπο αναδεικνύεται η επιτακτική ανάγκη, η ίδρυση Γραφείου Επιθεώρησης Λατομείων στο Νομό Δράμας, αλλά και στους άλλους Νομούς της Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, τα οποία θα στελεχωθούν κατάλληλα και θα επωμισθούν τον έλεγχο των επιχειρήσεων και τη συμμόρφωσή τους στην κείμενη νομοθεσία, ώστε να μην θρηνήσουμε άλλα θύματα από εργατικά ατυχήματα. Εκφράζω τα θερμά μου συλλυπητήρια στην οικογένειά του».

ΑΡΘΡΟ ΤΟΥ ΚΑΘΗΓΗΤΗ κ. JEFFREY LEVETT ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΓΕΙΑ 1900-2018: Ο ΡΑΓΙΣΜΕΝΟΣ ΚΑΘΡΕΦΤΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΜΕΛΗΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Και τότε με το δάγκειο και τότε με τη γρίπη

Γιατρός από το σπίτι σας, ούτε στιγμή δε λείπει.

Γιατί καθένας από σας , ώσπου να πας στο σπίτι

Πρέπει στο δρόμο να κρατάς, το στόμα και τη μύτη.

Η *Εθνική Σχολή Δημόσιας Υγείας* (Ε.Σ.Δ.Υ., 1994, πιο πριν: *Υγειονομική Σχολή Αθηνών*) από το 1995 και το 1996 αντίστοιχα, διεξάγει δυο Πανελλήνια Συνέδρια ετησίως. Πριν μερικούς μήνες το 13ο Ετήσιο Πανελλήνιο Συνέδριο Υγείας 2017 πραγματοποιήθηκε με Πρόεδρο τον *Γιάννη Κυριόπουλο*, Καθηγητή του Τομέα Οικονομικών της Υγείας. Αντιστοίχως, το 12ο Πανελλήνιο Συνέδριο Δημόσιας Υγείας και Υπηρεσιών Υγείας με θέμα: «Ενιαία Υγεία: Ανθρωπος, ζώα, περιβάλλον» πραγματοποιείται από 19-21 Μαρτίου 2018 με Πρόεδρο την Καθηγήτρια του Τομέα Δημόσιας και Διοικητικής Υγιεινής *Τζένη Κρεμαστινού*. Τα δυο συνέδρια αναγνωρίζονται ευρέως ως ουσιαστικά και ωφέλιμα για τη Δημόσια Υγεία και γίνονται δεκτά με ενθουσιασμό κάθε χρόνο.

Τα συνέδρια αυτά ξεκίνησαν ως λογικό ακόλουθο του μεταπτυχιακού προγράμματος Διοίκησης Υπηρεσιών Υγείας που ενίσχυσε την έννοια της διεπιστημονικότητας (1984). Το νεοσύστατο μεταπτυχιακό πρόγραμμα αντιμετώπισε συνεχές αξιολογήσεις του *Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας* (Π.Ο.Υ.) και της *Ευρωπαϊκής Εταιρείας Διοίκησης Υγείας* (Ε.Η.Μ.Α.), αξιολογήσεις το κόστος των οποίων καταβλήθηκε από το Υπουργείο Υγείας. Η σχετική έκθεση περιείχε συγκεκριμένες συστάσεις προς την Υ.Σ.Α. και τον Υπουργό Υγείας, οι οποίες υιοθετήθηκαν από την Ε.Σ.Δ.Υ. αλλά αγνοήθηκαν από τον Υπουργό. Ενδιάμεσα έγιναν η διεξαγωγή δυο πρωτοποριακών συνεδρίων που ασχολήθηκαν με την Παγκοσμιοποίηση της Υγείας (F.I.CO.S.S.E.R.) και τη Δημόσια Υγεία στην Ευρώπη (Μάαστριχτ) και στα Βαλκάνια (Α.Σ.Ρ.Η.Ε.Ρ.). Το κορυφαίο γεγονός ήταν η ψήφιση του Ν. 2194/1994 περί *Εθνικής Σχολή Δημόσιας Υγείας*, που όμως δεν εφαρμόστηκε επί της ουσίας (παρά μόνο ότι η Υ.Σ.Α. άλλαξε όνομα σε Ε.Σ.Δ.Υ. ...).

Στην *Υγειονομική Σχολή Αθηνών*, που ιδρύθηκε το 1929 από την κυβέρνηση του *Ελευθέριου Βενιζέλου*, όλα ξεκίνησαν με το δάγκειο πυρετό (1927-30) που έφτασε από τη Συρία και στοίχισε 3.000 θανάτους. Ο δάγκειος δέκομπε τις προμήθειες της Αθήνας και η πρωτεύουσα ερημώθηκε. Η επιδημία δεν χτύπησε μόνο τον φτωχό πληθυσμό αλλά και πολλούς επιφανείς παράγοντες του τόπου. Η πιο ευάλωτη ομάδα ήταν οι πρόσφυγες. Το ίδρυμα *Pasteur* και το νοσοκομείο *Ευαγγελισμός* έπαιξαν ένα σημαντικό ρόλο στην διερεύνηση και αντιμετώπιση του δάγκειου. Η υψηλή θνησιμότητα (6%) και νοσηρότητα (80%) έφερε την παρέμβαση της *Κοινωνίας των Εθνών* και την υποστήριξη του *Ιδρύματος Rockefeller* για την Ελλάδα καθώς και χρηματοδότηση για την Σχολή. Ο δάγκειος προκάλεσε πανικό στις Ευρωπαϊκές πρωτεύουσες που ζήτησαν τη δημιουργία υγειονομικής ζώνης ασφαλείας.

Μεταξύ 1900-1929 (30 χρόνια προσπάθειες!), κορυφαίοι ειδικοί έγραψαν επανειλημμένα στο Κοινοβούλιο και στον *Ελευθέριο Βενιζέλο* και πρότειναν τη δημιουργία *Σχολής Δημόσιας Υγείας* που θα αναπτύσσει αυτή την ακαδημαϊκή διεπιστημονική επιστήμη. Με πείσμα ετέμειναν στην εκπαίδευση για την υγεία, στην εξυγίανση - αποστράγγιση των υγροτόπων με κουνούπια και στη θεραπεία της κινίνης για την ελονοσία. Δεν δίσταζαν να εκφράζουν την αίσθηση της ντροπής τους για την αφόρητη άγνοια και αδιαφορία των αρχών. Ειπώθηκε ότι στην Ελλάδα που έθεσε τις βάσεις για τη σύγχρονη Ιατρική και είναι η πατρίδα της *Θεάς Υγείας*, το κράτος δεν έχει συλλάβει ότι η βελτίωση της υγείας του πληθυσμού και η ανάπτυξη εξετάζονται από την πρόληψη. Οι συνθήκες υγείας του Ελληνικού πληθυσμού την εποχή εκείνη ήταν πραγματικά άθλιες. Πριν από τον Α΄ *Παγκόσμιο Πόλεμο*, τα ποσοστά τυφοειδούς πυρετού στην Ελλάδα ήταν από τα υψηλότερα στην Ευρώπη, ενώ το 1923 η ελονοσία αντιστοιχούσε στο 70% των θανάτων στη Βόρεια Ελλάδα και μόνο το 16% του αγροτικού πληθυσμού καλυπτόταν από σύστημα ύδρευσης. Το βασικό κοινωνικό πρόβλημα ήταν η ενδημική ελονοσία, που στοίχιζε κάθε χρόνο το θάνατο σε 6.000 άτομα.

ΠΡΩΤΗ ΠΡΑΞΗ

Η *Υγειονομική Σχολή Αθηνών* έχει ξεπεράσει πολλές απειλές και εις βάρος της πρακτικές, όπως την προσπάθεια του ιατρικού και πολιτικού κατεστημένου να σταματήσει την ανάπτυξη της δημόσιας υγείας. Ο πρωθυπουργός *Ελευθέριος Βενιζέλος* κατηγορήθηκε για λανθασμένη χρήση του δημόσιου χρήματος, ενώ ένα σκάνδαλο κινίνης αποδείχθηκε επιζήμιο για την ανάπτυξη της δημόσιας υγείας. Όμως ο θεσμός ρίζωσε και εξελίχθηκε σε ακρογωνιαίο λίθο της κοινωνικής πολιτικής με σημαντικά επιτεύγματα, όπως στην εκρίζωση της ελονοσίας, στον έλεγχο της φυματίωσης, στην ανάπτυξη προληπτικών υπηρεσιών και στην ενίσχυση της επιστημονικής κουλτούρας. Παράλληλα, η Σχολή βοήθησε στην βελτίωση και εφαρμογή νέων θεραπειών για την ελονοσία, στη σχολική υγιεινή, την εισαγωγή της στρεπτομυκίνης για τη φυματίωση και της χλωρομυκτινής για το τύφο, στην καθιέρωση των εμβολιασμών, στην κατανόηση της σημασίας της στέγασης, του καθαρού νερού, στη γενική βελτίωση της υγιεινής και τη μείωση των επιπλοκών στους τοκετούς. Αποτέλεσμα όλων αυτών ήταν η κάθετη πτώση της θνησιμότητας, γενικής και παιδικής.

Κάποies παρατηρήσεις από τον *Κωνσταντίνο Καραθεοδωρή* (σπουδαίο μαθηματικό - φυσικό και σύμβουλο του Πρωθυπουργού) και από τον *Νικόλαο Μακρίδη* (διάσημο γιατρό της Κωνσταντινούπολης και ειδικό στον τομέα της Κοινωνικής Ιατρικής) δίνουν το καταστροφικό στίγμα. Ο *μαθηματικός*: μέσα σε δύο μόλις εβδομάδες στην Αμερική, κατάφερα για την Ελλάδα όσο κατάφερα σε δύο χρόνια στην Ελλάδα.

Ο *ιατρός*: τοπικοί γιατροί, πολιτικοί, Τύπος, υπουργικοί και δημόσιοι υπάλληλοι γραφειοκράτες εμποδίζουν τους ξένους εμπειρογνώμονες για να

σταματήσει τις διεθνείς προσπάθειες για μεταρρύθμιση της δημόσιας υγείας στην Ελλάδα.

Οι συμβουλές και της *Κοινωνίας των Εθνών* είχαν μείνει πια κενό γράμμα. Ο *Norman White*, Διευθυντής της Σχολής, όχι μόνο έφυγε απογοητευμένος, αλλά στη συνέχεια αρνήθηκε να μιλήσει για την δυσμενή εμπειρία του στην Ελλάδα. Ετσι, μολονότι η *Υγειονομική Σχολή Αθηνών* συνεισέφερε στην αύξηση του προσδόκιμου της ζωής των Ελλήνων κατά 20 έτη μεταξύ 1930 και 1970 και η Ελλάδα τοποθετήθηκε στη κοινωνία των προοδευτικών κρατών το έργο της εμποδίστηκε σφοδρά. Ο μεταρρυθμιστικός οίστρος σταμάτησε και η σύντομη επανάσταση της δημόσιας υγείας (που είχε πυροδοτήσει ο *Βενιζέλος*) χάθηκε. Και έτσι έκλεισε η πρώτη πράξη του δράματος της Υ.Σ.Α. που για τους προοδευτικούς εθεωρείτο «Φάρος» της Δημόσιας Υγείας, εμπόδιο για πολλούς και κατάρα για κάποιους.

ΔΕΥΤΕΡΗ ΠΡΑΞΗ

Η δεύτερη πράξη της *Υγειονομικής Σχολής Αθηνών* ήρθε στο τέλος της, όταν έχασε την αρτιμελείά της και κάποιοι σκόπιμα της κρεμούσαν τη νομοθετική ταμπέλα «Αποκεντρωμένη Υπηρεσία του Υπουργείου Υγείας», μια ενέργεια νομικής υποβάθμισης που στη συνέχεια χρησιμοποιήθηκε αρνητικά και από Υπουργούς. Ενώ η Σχολή δέχθηκε θεσμικό πλήγμα, οι νέες απειλές και κίνδυνοι στην υγεία την κράτησαν ζωντανή. Από τα πολλά προβλήματα που η ταμπέλα της Αποκεντρωμένης Υπηρεσίας του Υπουργείου Υγείας δημιούργησε ήταν και τα εμπόδια που έβαλε στην ίση προσέγγιση Ελλήνων σπουδαστών σε ευρωπαϊκά προγράμματα. Η ταμπелоποίηση έγινε την εποχή που δημιουργήθηκαν η *Επαρχιακή Αγροτική Σχολή Δημόσιας Υγείας* (Φάρσαλα 1960-80) με υποστήριξη του Π.Ο.Υ. και της Σχολής Διευθυντών Νοσοκομείων στην Αθήνα. Οι αδιευκρίνιστες «ταμπέλες» με ελλιπή σχεδιασμό είναι πάντα επικίνδυνες ενώ ως επί το πλείστον οι ενδείξεις τους είναι μακριά από την αλήθεια και την πραγματικότητα. Και έτσι έκλεισε τη δεύτερη πράξη της ελληνικής δημόσιας υγείας.

ΤΡΙΤΗ ΠΡΑΞΗ

Όλα τα πρόσφατα θετικά για την *Υγειονομική Σχολή Αθηνών* ξεκίνησαν με τον *Σπύρο Δοξιάδη* που της έδωσε νέο Προεδρικό Διάταγμα (Π.Δ. 1391/1981) μετά και από πιέσεις που ασκήθηκαν από καθηγητές της Σχολής. Εγινε μετά από παρέμβαση του Κωνσταντίνo Καραμανλή, ο δεύτερος Πρωθυπουργός που έδειξε ενδιαφέρον για το θεσμό. Ακόμα και σήμερα, η *Εθνική Σχολή Δημόσια Υγείας* (Ε.Σ.Δ.Υ., 1994) λειτουργεί με βάση το Π.Δ. του *Δοξιάδη*. Στη Γαλλία, ο εξόριστος Καραμανλής κατάλαβε τη σπουδαιότητα και αναγκαιότητα της δημόσιας υγείας αλλά και είδε νέες προσεγγίσεις στην υγειονομική διοίκηση. Τα αρνητικά πηγάζουν επί το πλείστον από το ότι, ως συνήθως, κάθε λογής «Σύμβουλοι» Υπουργών, άνθρωποι άσχετοι, ιδιοτελείς ή μη φιλικοί στη λογική της Δημόσιας Υγείας, εμπλέκονται σε ένα άτυπο εγχείρημα πολιτικής, ακαδημαϊκής και υπηρεσιακής κακοποίησης της. Η αντιμετώπιση ήταν ότι η Υ.Σ.Α. δεν χρειάζεται αφού υπάρχει Ιατρική Σχολή. Αξίζει, πράγματι, να ερευνηθεί, πώς ένα επωφελής για την κοινωνία θεσμός έγινε ένας ραγισμένος αλλά αληθής καθρέφτης της πορείας της ελληνικής κακοδαιμονίας. Σαφώς στην περίπτωση της Υ.Σ.Α. - Ε.Σ.Δ.Υ. αντανακλάται και η πόλωση και ο διχασμός της ελληνικής κοινωνίας.

ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΠΡΑΞΗ

Το 1984, η Σχολή μπήκε με ορμή σε μια νέα εποχή με βάση το Π.Δ. του 1981. Νέα προγράμματα και γνωστικά αντικείμενα δημιουργήθηκαν (σύγχρονη υγειονομική οργάνωση και διοίκηση, οικονομία και κοινωνιολογία της υγείας, διαχείριση της βιοϊατρικής τεχνολογίας, συστήματα και πολιτική υγείας, βιοηθική και ανθρωπολογία κ.ά.), νέες προσεγγίσεις υιοθετήθηκαν (ομαδικές πρακτικές, πρακτικές σε υπηρεσίες υγείας, διεπιστημονικότητα), νέες έννοιες (σχέδια, δράσεις, συντονισμός, αξιολόγηση) και τρόποι σκέψης (συστημικός, cybernetics, εναλλακτική ιατρική, συμπεριφορικός, πολιτισμικός) εισήχθησαν. Επανασυνδέθηκε με τη διεθνή κοινότητα (Α.Σ.Ρ.Η.Ε.Ρ.) και δημιούργησε δεσμούς με διεθνείς ενώσεις και οργανισμούς (F.I.CO.S.S.E.R., Ε.Σ.Σ.Τ., Ε.Η.Μ.Α., Α.Υ.Ρ.Α., W.A.D.E.M. κ.ά.). Απόκτησε ξανά πρωτοποριακή θέση στην Ευρώπη και αίγλη με διαμεσολάβηση σε Γενικές Συνελεύσεις, ετήσια συνέδρια, ειδικά προγράμματα και διεθνή φόρα. Ξεκίνησαν δύο δημοφιλή ετήσια Πανελλήνια Συνέδρια, που γίνονται δεκτά με ενθουσιασμό και είναι ωφέλιμα για την δημόσια υγεία. Δημιούργησε μια πρωτοποριακή *Βαλκανική Πολιτική Δημόσιας Υγείας*, αλλά και ένα σχετικό κέντρο, το οποίο στη συνέχεια παραμελήθηκε.

Το 1990, έγινε πρόταση από την *Ακαδημία Αθηνών* για την *Εθνικοποίηση* της Σχολής. Η πρόταση αυτή έφερε θύελλα αντιδράσεων από μέρους της ακαδημαϊκής κοινότητας. Κορυφαίο γεγονός υπήρξε η ψήφιση του προοδευτικού Ν. 2194/1994, που όμως έμεινε ανολοκλήρωτος, εκτός από το νέο όνομα για τη Σχολή (Ε.Σ.Δ.Υ.), παρά το γεγονός της άριστης προετοιμασίας και τις καινοτόμες ρυθμίσεις που πρόβλεπε. Τα Προεδρικά Διατάγματα που είχαν ετοιμασθεί κόπηκαν, είτε πριν είτε μετά από την υπογραφή τους. Σχέδιο Π.Δ. που έφυγε από το Υπουργείο Υγείας προς το Υπουργείο Παιδείας μπήκε στο συρτάρι και εκεί έμεινε για πάντα παρά τις σημαντικές προσπάθειες του αρμόδιου Υπουργού Υγείας να το «ξεκολλήσει».

Οι αντιδράσεις και διαστρεβλώσεις ήσαν πολλές και κατά διαστήματα έντονες. Ένας Πρύτανης μάλιστα σε έγγραφο του προς το Υπουργείο Υγείας ζητούσε το κλείσιμο της Σχολής με το έτσι θέλω, ενώ ένας σύμβουλος του Πρωθυπουργού ενθάρρυνε την εξόντωση της Σχολής. Ένας Υπουργός ήθελε τη μετατροπή της από Ν.Π.Δ.Δ. σε Ν.Π.Ι.Δ. Φθάσαμε, μάλιστα, στο σημείο ένας Υπουργός να εκφράσει την πρόθεση του να

κλείσει τη Σχολή και να χρειαστεί η παρέμβαση του Πρωθυπουργού για να τον εμποδίσει!

Δυο σημαντικές και τελευταίες συστάσεις προς την *Εθνική Σχολή Δημόσιας Υγείας* έγιναν από την *Παγκόσμια Ένωση Διαχείρισης Επείγουσας Ιατρικής και Ιατρικής Καταστροφών* (W.A.D.E.M.) και την *Ένωση Σχολών Δημόσιας Υγείας στην Ευρωπαϊκή Περιοχή* (Α.Σ.Ρ.Η.Ε.Ρ.) στην Αθήνα, το 2000 και 2016 αντίστοιχα. Η μεν W.A.D.E.M. σύστησε την οργάνωση προγραμμάτων μεταπτυχιακών σπουδών πάνω στη διαχείριση καταστροφών βασισμένων στη δημόσια υγεία, την ανθρώπινη ασφάλεια και την υγειονομική διπλωματία, ενώ από την άλλη η Α.Σ.Ρ.Η.Ε.Ρ. ζήτησε από τις ελληνικές αρχές την αφαίρεση όλων των χρόνιων νομικών εμποδίων που βαραίνουν τη λειτουργία της Ελληνικής Σχολής. Αξιοσημείωτο είναι ότι κανένας Έλληνας Ευρωβουλευτής δεν έδειξε ενδιαφέρον.

Κάτω από αντίξοες συνθήκες ο θεσμός έχει δείξει αξιοθαύμαστη αντοχή και βιωσιμότητα. Μπορεί να συμμετάσχει ακόμη πιο ενεργά στη σταθεροποίηση και αναπτυξιακή και κοινωνική ανασυγκρότηση της ελληνικής κοινωνίας, που στην εποχή της λιτότητας και της μεταναστευτικής κρίσης αντιμετωπίζει σοβαρές υγειονομικές προκλήσεις.

Φωνές από το παρελθόν λένε ότι οι Έλληνες θα μπορούσαν να είχαν ένα σύστημα υγείας αντίστοιχο με τις ανάγκες τους, αν είχαν ακούσει τις συμβουλές της *Κοινωνίας των Εθνών*, την εποχή που δημιουργήθηκε η *Υγειονομική Σχολή Αθηνών*. Σύμφωνα με την Παγκόσμια Έκθεση του 1993, η Ελλάδα είχε ένα ορθολογικό και αποδοτικό σύστημα υγείας με σημαντικά επιτεύγματα (π.χ. αύξηση του προσδόκιμου ζωής), με χαμηλότερες δαπάνες από πολλές άλλες χώρες.

Παρά τα 90 χρόνια που χωρίζουν τις δυο εποχές, την βραχεία επανάσταση του *Βενιζέλου* στην Δημόσια Υγεία και τη σημερινή εποχή της λιτότητας με σοβαρές συνέπειες στην υγεία των Ελλήνων, η πραγματική απόσταση μεταξύ των αρνητικών φωνών, τότε (1930) και τώρα (2018), είναι σχεδόν μηδενική. Με ελάχιστες εξαιρέσεις, κανείς δεν έχει το θάρρος να αντιμετωπίσει το πρόβλημα της Δημόσιας Υγείας κατάματα και να επιχειρήσει ριζικές λύσεις, καμιά κυβέρνηση, κανένας υπουργός. Και δεν πρόκειται να γίνει τίποτα μέχρι που επιτέλους το σωστό η «αξία μαζί με επιρροή» να αντικαταστήσει την υπάρχουσα «επιρροή χωρίς αξία». Οι αντιδράσεις είναι πιο «σιωπηλές», πιο υπόγειες, σήμερα σε σχέση με την ίδρυση της Σχολής το 1929 και συνεπώς πιο δύσκολο να αντιμετωπισθούν. Τότε υπήρξε όραμα και η πορεία προς την ανάπτυξη και τον εκσυγχρονισμό πραγματοποιήθηκε. Σήμερα δεν υπάρχει ασφαλής απάντηση αν το ελληνικό πολιτικό σύστημα αποδίδει στη Δημόσια Υγεία την υψηλή σημασία που πράγματι αυτή έχει ως πυλώνας και προϋπόθεση της οικονομικής και κοινωνικής προόδου. Το σκάφος ήδη κινδυνεύει και επάνω στους βράχους της πολιτικής ανευθυνότητας μπορεί να διαλυθεί. Ο λαϊκισμός αλλά και οι ελιτίστικες συμπεριφορές, οι δυσκολίες στην ομαδική εργασία και στη συλλογική δράση καθώς και η έλλειψη πολιτικής βούλησης τροφοδοτούν αυτή την ανευθυνότητα. Η ανάκαμψη των δεικτών υγείας θα αποδειχθεί ιδιαίτερα δύσκολη υπόθεση, χωρίς το Φάρο της Δημόσιας Υγείας. Απαιτείται νέο όραμα και μεθοδική και συλλογική προσπάθεια για την αντιμετώπιση των υφιστάμενων δυσκολιών και την αντιμετώπιση των υγειονομικών προκλήσεων που πλησιάζουν με ταχύτητα. Αν δεν αλλάξει άμεσα και ριζικά η κατάσταση, τα ελληνόπουλα που βλέπουν το φως της ζωής σήμερα θα ζήσουν λιγότερο από τους γονείς τους και με χαμηλότερη ποιότητα ζωής.

Ο τομέας της υγείας στην Ελλάδα πάντα δεχόταν υπόγεια οργανωμένες παρεμβάσεις, που προέρχονταν μέσα από το ίδιο το σύστημα, από την κινίνη μέχρι τη *Novartis*. Χωρίς επιστημονική κουλτούρα, χωρίς αρχές και κανόνες, το μέλλον είναι θολό. Ο κόσμος αναρωτιέται γιατί η Δημόσια Υγεία και η οπτική της απουσιάζουν, γιατί το Ε.Σ.Υ. δεν λειτουργεί όσο ικανοποιητικά θα έπρεπε. Αναρωτιέται επίσης γιατί τα αναγκαία φάρμακα είναι ακριβά και γιατί κάποιοι επιμένουν να θεωρούν ότι τα γενόσημα δεν είναι κατάλληλα γι' αυτούς και πρέπει να λάβουν τα πανάκριβα πρωτότυπα φάρμακα. Αναρωπιούνται επίσης οι πολίτες γιατί το ιατρικό κατεστημένο δεν αποδίδει την πρέπειουσα σημασία στην Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας και τους λειτουργούς της.

Το σύστημα έχει τάση να τροφοδοτεί τη μετριότητα και να ενισχύει την έλλειψη συνέχειας με βάση τη λογική της ευθυνοφοβίας. Για παράδειγμα, η έλλειψη εθνικής πολιτικής υγείας και σχετικής ετήσιας έκθεσης με αναφορά στην κατάσταση και το επίπεδο υγείας των Ελλήνων επιτρέπει πιο εύκολα σε κάθε Υπουργό Υγείας απλώς να ... αυτοσχεδιάζει.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΚΑΛΕΣΜΑ

Καλώ ξανά τα Υπουργεία Υγείας και Παιδείας να λάβουν σαφή θέση έναντι της Ε.Σ.Δ.Υ.: την αντιμετωπίζουν ως Φάρο της Δημόσιας Υγείας ή ως κατάρα; Αν την θεωρούν Φάρο πρέπει να αφαιρεθούν άμεσα όλα τα νομικά εμπόδια που επί χρόνια αναστέλλουν την ανάπτυξη της, να δοθούν πρόσθετοι πόροι για τη λειτουργία της και να υπάρξει καλύτερη μεταχείριση του επιστημονικού της δυναμικού.

ΘΕΪΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ

Ξύπνα Θεά Υγεία για να μας δείξεις τη σωστή πορεία της πατρίδας. Βοήθα στην υπέρβαση των κομματικών, ακαδημαϊκών και πολιτικών εμποδίων. Βοήθα αν μπορείς στη μείωση των άδικων και μη επιστημονικά τεκμηριωμένων αντιδράσεων και στην οικοδόμηση της επιστημονικής κουλτούρας στο χώρο υγείας.

Βοήθεια! Ακούει κανείς;

^{*} Ο Καθηγητής κ. *Jeffrey Levett* είναι Ομότιμος Καθηγητής της *Εθνικής Σχολής Δημόσιας Υγείας* (Αθήνα) και Καθηγητής του *Ευρωπαϊκού Κέντρου Ειρήνης και Ανάπτυξης*, Πανεπιστήμιο της Ειρήνης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Βελιγράδι).



ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ:



Λεύκιππος

1ο Πανελλήνιο Συνέδριο
Φοιτητών Ιατρικής

Πανεπιστημιακό
Γενικό
Νοσοκομείο
Αλεξανδρούπολης

20-22
ΑΠΡΙΛΙΟΥ
2018



Πληροφορίες:
leucippus.med.duth.gr

ΜΕΤΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΜΕ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΤΗΣ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑΣ κ. ΑΘΗΝΑΣ ΛΙΝΟΥ - ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΣΤΙΣ ΒΡΥΞΕΛΛΕΣ ΚΕΡΔΗΘΗΚΕ ΗΔΗ ΜΙΑ ΜΑΧΗ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ Χ.Υ.Τ.Υ. ΣΤΟ ΜΑΥΡΟ ΒΟΥΝΟ ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥ

ΥΠΟΜΝΗΜΑ κ. Κ. ΠΑΠΑΔΙΓΕΝΟΠΟΥΛΟΥ

Το τελικό Υπόμνημα που κατατέθηκε από τον κ. *Κ. Παπαδιγενόπουλο* στη Συνεδρίαση της Επιτροπής Αναφορών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στις 21.03.2018 έχει ως ακολούθως:

Χ.Υ.Τ.Α. ΜΑΡΑΘΩΝΑ/ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥ

I. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

I.1. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

¶ Το 2003 το Ελληνικό κράτος χωροθετεί στο Γραμματικό μία Ολοκληρωμένη Εγκατάσταση Διάθεσης Απορριμμάτων (Ο.Ε.Δ.Α.), συντάσσεται Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.), εγκρίνονται οι περιβαλλοντικοί όροι και η χρηματοδότηση του έργου από το Ταμείο Συνοχής C(2004)5509.

¶ Το 2009 παρατείνεται η ισχύς της περιβαλλοντικής αδειοδότησης του έργου χωρίς να γίνεται καμία τροποποίηση στο σχεδιασμό του και, κατ’ επέκταση, στην περιβαλλοντική αδειοδότησή του. Βασικό επιχείρημα του Υπουργείου Περιβάλλοντος είναι ότι δεν υπάρχουν ουσιώδεις διαφοροποιήσεις στη νομοθεσία.

¶ Το 2009 ξεκινάει η κατασκευή του έργου.

¶ Το 2011 κατατίθεται στην Επιτροπή Αναφορών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, η υπό συζήτηση Αναφορά του κ. *Παπαδιγενόπουλου Κωνσταντίνου*, με 2.250 υπογραφές πολιτών του Δήμου Μαραθώνα.

¶ Το 2013 παρτείνεται εκ νέου η περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου. Το Υπουργείο περιβάλλοντος κρίνει ξανά ότι δεν έχει επέλθει καμία ουσιώδης διαφοροποίηση στη νομοθεσία, ώστε να απαιτείται η τροποποίηση της Μ.Π.Ε. του έργου.

¶ Το 2013, στις 18-23 Σεπτεμβρίου, η Επιτροπή Αναφορών επισκέπτεται το έργο και, ανάμεσα στα άλλα, διαπιστώνει ότι «θα πρέπει να επανεξεταστεί η Απόφαση Εγκρισης Περιβαλλοντικών όρων, λαμβάνοντας υπόψη την πλέον πρόσφατη νομοθεσία της Ε.Ε.».

¶ Το 2013 ανανέωση της Περιβαλλοντικής άδειας του έργου, χωρίς πάλι καμία τροποποίηση του σχεδιασμού του.

¶ Στις 27.03.2014 εκδίδεται το πόρισμα της Επιτροπής Αναφορών σχετικά με τη διερρευνητική αποστολή στο Χ.Υ.Τ.Υ. Μαραθώνα / Γραμματικού.

¶ Το 2015 εκδίδεται το τελεσίδικο πόρισμα των επιθεωρητών περιβάλλοντος (η αρμόδια δημόσια υπηρεσία).

¶ Στις 15.03.2015 το Ταμείο Συνοχής ζητάει από το ελληνικό κράτος την επιστροφή των χρημάτων που έχουν εκταμειωθεί για το έργο(το οποίο έχει σχεδόν ολοκληρωθεί) λόγω περιβαλλοντικών προβλημάτων και μη τήρησης των προβλεπόμενων προθεσμιών.

¶ Τον Δεκέμβριο του 2015, υπό την πίεση του πορίσματος της Επιτροπής Αναφορών, εγκρίνεται η τροποποίηση των περιβαλλοντικών όρων του έργου.

¶ Το 2016, ζητήθηκε η χρηματοδότηση από το Ε.Σ.Π.Α., στο πλαίσιο του Ε.Π. «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη 2014-20» για την εγκατάσταση Ολοκληρωμένης Διαχείρισης Αποβλήτων.

I.2. ΒΑΣΙΚΑ ΣΗΜΕΙΑ ΑΡΧΙΚΗΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ (0573/2011)

Στην Αναφορά παρουσιάζεται αναλυτικά ότι στην Μ.Π.Ε. του έργου υπάρχουν πρόδηλα σφάλματα που συνιστούν τόσο παραβίαση των κοινοτικών κανόνων για τις υγειονομικές προδιαγραφές για την ταφή των απορριμμάτων την χωροθέτηση και διαχείριση των Χ.Υ.Τ.Α./Υ., αλλά και της Οδηγίας 1999/31/ΕΚ περί υγειονομικής ταφής των αποβλήτων αφού σύμφωνα με το παράρτημα Ι της Οδηγίας κατά την επιλογή της θέσης ενός τόπου υγειονομικής ταφής πρέπει, μεταξύ άλλων, να λαμβάνονται υπόψη οι γεωλογικές και υδρογεωλογικές συνθήκες της περιοχής. Ταυτόχρονα η ανανέωση της χρονικής διάρκειας ισχύος των Περιβαλλοντικών Όρων του έργου με την υπ’ αριθ. 27081/07.07.2009 ΚΥΑ, έγινε χωρίς να γίνει καμία επικαιροποίηση και χωρίς να ληφθεί υπόψη το εν ισχύ νομικό πλαίσιο και συγκεκριμένα:

- Οδηγία 2008/1/ΕΚ (Ι.Ρ.Ρ.Σ.) σχετικά με την ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχο της ρύπανσης.
- Οδηγία 2008/105 σχετικά με πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος στον τομέα της πολιτικής των υδάτων,
- Οδηγία 2006/118/ΕΚ σχετικά με την προστασία των υπόγειων υδάτων από τη ρύπανση και την υποβάθμιση,
- Οδηγία 2001/42/ΕΚ σχετικά με την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων και οδηγία 85/337/ΕΟΚ για την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων δημοσίων και ιδιωτικών έργων στο περιβάλλον.

Η Αναφορά ζητούσε από την Επιτροπή Αναφορών, μεταξύ άλλων:

- Να αποστείλει αντιπροσωπεία που θα επισκεφθεί τον συγκεκριμένο χώρο, θα συζητήσει με τις αρμόδιες αρχές, τους κατοίκους της περιοχής, επιστημονικούς φορείς και οικολογικές οργανώσεις, προκειμένου επί του πεδίου να διαψεύσει ή να επιβεβαιώσει τους ισχυρισμούς μας
- Να εξετάσει τις ανωτέρω καταγγελίες, και αφού μελετήσει τα αδιέξοδα και τις παραβιάσεις της κοινοτικής νομοθεσίας που έχει προκαλέσει ο

Περιφερειακός Σχεδιασμός Διαχείρισης Απορριμμάτων της Αττικής, να παρέμβει για να σταματήσει οριστικά η κατασκευή του Χ.Υ.Τ.Α. Γραμματικού, διότι ο κίνδυνος για το περιβάλλον είναι άμεσος και μεγάλος.

I.3. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΑΦΟΡΩΝ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ, ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ 0573/2011, ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΕΡΕΥΝΑ

Η Επιτροπή Αναφορών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου έκανε δεκτό το αίτημα του προσφεύγοντος για επιτόπια έρευνα. Αντιπροσωπεία ευρωβουλευτών της Επιτροπής Αναφορών, αφού επισκέφθηκε την Αθήνα, όπου είχε επαφές με τον Υπουργό Περιβάλλοντος, τις αρμόδιες Διευθύνσεις, τις Περιφερειακές Αρχές, το Σώμα Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, καθηγητές των Πανεπιστημίων που είχαν αναλάβει να μελετήσουν την χωροταξία και καταλληλότητα του (χώροο κατασκευής του έργου, φορείς των πολιτών κ.ά.). Σύμφωνα με τους ίδιους τους Ευρωβουλευτές που συμμετείχαν ήταν μία πλούσια και καρποφόρα επίσκεψη. Στις 24 Νοεμβρίου του 2014, η Επιτροπή Αναφορών εξέδωσε την Απόφαση της με τα εξής Συμπεράσματα και Συστάσεις:

Συμπεράσματα

«...Υπάρχει προφανής έλλειψη συνεκτικού πολιτικού οράματος ή πραγματικού σχεδιασμού όσον αφορά τη διαχείριση των αποβλήτων. ... Οι πολίτες αναγνωρίζουν τους χώρους υγειονομικής ταφής ως το μόνο μέσο για την διαχείριση των αποβλήτων.. ... Τα γεωλογικά χαρακτηριστικά ορισμένων χώρων δεν φαίνεται να είναι τα πλέον κατάλληλα, λόγω της αστάθειας ή/και της διαπερατότητας προς φρεάτιο ορίζοντα, όπως στο Γραμματικό. Επιπλέον, η δυσχερής πρόσβαση αυξάνει το κόστος της διαχείρισης των αποβλήτων και τις συναφείς εκπομπές... ... φαίνεται ότι η καταλληλότητα της τοποθεσίας επιχειρήθηκε να αιτιολογηθεί εκ των υστέρων, μέσω τεχνικών μελετών... ... οι άνθρωποι υποφέρουν και διαμαρτύρονται για την παραδοσιακή, βαθιά ριζωμένη προσέγγιση εκ των άνω προς τα κάτω που υιοθετείται από πολιτικούς και υπευθύνους λήψης αποφάσεων, οι οποίοι επιβάλλουν σχέδια με βάση συχνά αμφίβολα τεχνικά και ηθικά πρότυπα... Θα πρέπει να αποστέλλονται λιγότερα σύμμεικτα απόβλητα σε χώρους υγειονομικής ταφής και να αναζητηθούν γρήγορα άλλες μορφές διάθεσης, σε ανώτερες βαθμίδες της ιεράρχησης των αποβλήτων, όπως εκσυγχρονισμένες εγκαταστάσεις μεθανοποίησης και εγκαταστάσεις βιολογικής επεξεργασίας, υπό την προϋπόθεση ότι οι εγκαταστάσεις αυτές επιλέγονται προσεκτικά και τηρούν όλα τα βασικά στοιχεία της διαχείρισης έργου που αναφέρονται ανωτέρω, όσον αφορά τις τοπικές κοινότητες...».

Συστάσεις

- Οι Χ.Υ.Τ.Α./Υ. βρίσκονται στην κατώτερη βαθμίδα της ιεράρχησης απόβλητων της Ε.Ε και επιφέρουν σημαντικές οικονομικές, κοινωνικές και περιβαλλοντικές επιβαρύνσεις.
- Επιπλέον, κάθε επανεξέταση των ήδη δεσμευμένων (2007-2013) και δυνητικά νέων (2014-2020) πόρων χρηματοδότησης της Ε.Ε. θα πρέπει να συνεκτιμά την αλλαγή της προσέγγισης σχετικά με το θέμα αυτό, και την τήρηση των απαιτήσεων της ισχύουσας νομοθεσίας της Ε.Ε για το περιβάλλον και τα απόβλητα. Αυτό ισχύει ιδίως για την περίπτωση του Γραμματικού, όπου, κατά την απαιτούμενη σύμφωνα με το κοινοτικό δίκαιο (οδηγία 2008/1/ΕΚ - οδηγία Ι.Ρ.Ρ.Σ.) επανεξέταση της έκθεσης Ε.Π.Ε. και, επακολούθως, της απόφασης Εγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (όρος ισοδυναμεί με τον όρο Άδεια Κατασκευής), θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η πλέον πρόσφατη νομοθεσία της Ε.Ε. Υπ’ αυτήν την έννοια, θα πρέπει να αξιολογηθεί ορθώς η συμμόρφωση του Χ.Υ.Τ.Α. με τα υψηλότερα πρότυπα ασφαλείας και τα αυστηρότερα μέτρα προφύλαξης κατά κάθε είδους κίνδυνο για την ανθρωπίνη υγεία και το περιβάλλον.
- Όλα τα ανωτέρω περιβαλλοντικά και οικονομικά κριτήρια θα πρέπει να τηρούνται πλήρως και η επιλογή των χώρων υγειονομικής ταφής πρέπει να αιτιολογείται δημοσίως
- Πρέπει να διεξάγονται αναλυτικές γεωλογικές αναλύσεις για οικεία περιοχή και να αξιολογούνται προσεκτικά όλες οι πιθανές πηγές ρύπανσης των υδάτων. Ο αντίκτυπος από την άποψη του κόστους και των εκπομπών της μεταφοράς των αποβλήτων στους χώρους πρέπει επίσης να συνεκτιμάται.
- Είναι κρίσιμο να επιτρέπεται στους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος του Υπουργείου να εκτελούν και να ολοκληρώνουν τις εργασίες τους και την έκθεση τους ανεξάρτητα και εγκαίρως, ούτως ώστε να λαμβάνονται αποτελεσματικές αποφάσεις χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.
- Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα πρέπει να επιδεικνύει ευαισθησία και να παρεμβαίνει, σύμφωνα με την υποχρέωση που υπέχει δυνάμει της Οδηγίας 85/337/ΕΟΚ, σε περιπτώσεις στις οποίες υπάρχουν ενδείξεις πρόδηλων σφαλμάτων στον σχεδιασμό και την κατασκευή των συγχρηματοδοτούμενων έργων, προτού η υλοποίηση των έργων αυτών προκαλέσει βλάβη στο περιβάλλον και τη διαστάθιση των δημοσίων πόρων.

I.4. ΑΠΟΦΕΙΣ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΡΕ478.550/31.03.2017

Σύμφωνα με το Εγγραφο - Ανακοίνωση προς τα μέλη της ΡΕΤΙ, η Commission στις δύο τελευταίες συνεδριάσεις (26.08.2015 - 31.03.2017) παρείχε τις εξής πληροφορίες.

- Αφ’ ης στιγμής τηρούνται η Οδηγία περί των αποβλήτων (2008/98/ΕΚ) και η Οδηγία περί της υγειονομικής ταφής των αποβλήτων (99/31/ΕΟΚ), εναπόκειται στα κράτη μέλη να αποφασίσουν τον τρόπο με τον οποίο προτίθενται να διαχειριστούν τα απόβλητά τους, καθώς και τον αριθμό και την τοποθεσία των σχεδιαζόμενων εγκαταστάσεων υγειονομικής ταφής.
- Η Επιτροπή γνωρίζει την απόφαση 3562/2014 του Συμβουλίου της Επικρατείας της Ελλάδας, η οποία συνάγει, μεταξύ άλλων, ότι δεν υπάρχει υδάτινο ρεύμα στην εν λόγω περιοχή και ότι μπορούν να προχωρήσουν τα κατασκευαστικά έργα. Συνεπώς, σύμφωνα με την παραπάνω απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, ο αρχικός σχεδιασμός του έργου δεν ακυρώνεται ούτε ανατρέπεται, καθώς δεν υπάρχει σήμερα παραβίαση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας.
- Η Επιτροπή ενημερώθηκε ότι έχει ολοκληρωθεί η ανανέωση και η τροποποίηση των περιβαλλοντικών όρων του έργου. Η Επιτροπή αναμένει επί του παρόντος την ολοκλήρωση των εναπομεινανσών εργασιών του έργου πριν προβεί στην τελική αξιολόγηση σχετικά με τη συγχρηματοδότηση του έργου.
- Η ολοκλήρωση και η λειτουργικότητα του έργου, καθώς και η συμβατότητά του με τη σχετική νομοθεσία της Ε.Ε., αποτελούν προϋποθέσεις για την τελική πληρωμή. Συγκεκριμένα, το έργο πρέπει να λειτουργεί σύμφωνα με την περιβαλλοντική νομοθεσία της Ε.Ε., τις αποφάσεις του Ταμείου Συνοχής και τους εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους προκειμένου να χορηγηθεί η χρηματοδοτική συνδρομή.

II. ΥΠΑΡΧΕΙ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΣΤΙΣ ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΑΦΟΡΩΝ ΓΙΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ;

Α. ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΘΗΚΕ Η ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΑΦΟΡΩΝ «ΝΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΘΕΙ Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΓΚΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΠΡΟΣΦΑΤΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΤΗΣ Ε.Ε.;»

A.1. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Το έργο Χ.Υ.Τ.Α. Γραμματικού ξεκινάει την ιστορία του το 2003, όταν με Νόμο (Ν. 3164/2003) το Ελληνικό κράτος και με "αμφίβολα τεχνικά και ηθικά πρότυπα", όπως αναφέρει η Επιτροπή Αναφορών στο έγγραφο εργασία με ημερομηνία 27.03.2014, χωροθετεί στο Γραμματικό έναν ΟΕΔΑ. Η Ευρωπαϊκή νομοθεσία που ισχύει το 2003 και αφορά το έργο περιορίζεται σε λίγες αλλά πολύ βασικές οδηγίες: 85/337/ΕΚ, 99/31/ΕΚ, 75/442/ΕΟΚ, 91/156/ΕΟΚ, 2000/60/ΕΚ, 2003/4/ΕΚ

- Με μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων που συντάχθηκε το 2003 και την αντίστοιχη απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (αρ. πρωτ. 136945/05.12.2003) εγκρίνεται και η χρηματοδότηση του έργου από το Ταμείο Συνοχής C(2004)5509.

- Το έργο ξεκινάει να κατασκευάζεται το 2009. Η κατασκευή του βασίζεται στην τεχνική μελέτη που συντάχθηκε με τις τεχνολογίες διαχείρισης απορριμμάτων του 2003 και στην περιβαλλοντική αδειοδότηση του 2003, βασιζόμενη στην ελληνική νομοθεσία η οποία στο σύνολο της δεν έχει εναρμονιστεί με τις οδηγίες της ευρωπαϊκής νομοθεσίας.

- Το 2009 παρατείνεται η ισχύς της περιβαλλοντικής αδειοδότησης του έργου (Κ.Υ.Α. 27081/07.07.2009) χωρίς να γίνεται καμία τροποποίηση στον σχεδιασμό του και κατ’ επέκταση στην περιβαλλοντική αδειοδότηση του. Βασικό επιχείρημα του Υπουργείου περιβάλλοντος (Υπηρεσία Ε.Υ.Π.Ε. αρμόδια για την αδειοδότηση του έργου) είναι ότι δεν υπάρχουν ουσιώδεις διαφοροποιήσεις στην νομοθεσία ώστε να απαιτείται εκ νέου η κατάθεση Μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων και η τροποποίηση των περιβαλλοντικών όρων του.

Ομως μέχρι την ημερομηνία αυτή και για το χρονικό διάστημα 2003-2009 έχουν τροποποιηθεί Ευρωπαϊκές Οδηγίες που βρίσκουν εφαρμογή στο έργο. Βασικές Οδηγίες που έχουν τροποποιηθεί και αφορούν τον σχεδιασμό του έργου, και την αδειοδότηση του είναι:

- Οδηγίας 2001/42/ΕΚ σχετικά «με την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων» (Οδηγία ΣΠΕ)
- Απόφαση 2003/33/ΕΚ του Συμβουλίου, της 19ης Δεκεμβρίου 2002, για τον καθορισμό κριτηρίων και διαδικασιών αποδοχής των αποβλήτων στους χώρους υγειονομικής ταφής, σύμφωνα με το άρθρο 16 και το παράρτημα ΙΙ της οδηγίας 1999/31/ΕΚ.
- Οδηγία 2004/12/ΕΚ για τις συσκευασίες και τα απορρίμματα συσκευασίας, (που τροποποιεί την οδηγία 94/62/ΕΚ για τις συσκευασίες και τα απορρίμματα συσκευασίας η οποία θέτει τον στόχο ανακύκλωσης μεταξύ 55% τουλάχιστον και 80% το πολύ, κατά βάρος, των απορριμμάτων συσκευασίας έως τις 31 Δεκεμβρίου του 2008.

ΜΕΤΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΜΕ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΤΗΣ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑΣ κ. ΑΘΗΝΑΣ ΛΙΝΟΥ - ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΣΤΙΣ ΒΡΥΞΕΛΛΕΣ ΚΕΡΔΗΘΗΚΕ ΗΔΗ ΜΙΑ ΜΑΧΗ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ Χ.Υ.Τ.Υ. ΣΤΟ ΜΑΥΡΟ ΒΟΥΝΟ ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥ

- Οδηγία 2004/35/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21ης Απριλίου 2004 σχετικά με την περιβαλλοντική ευθύνη όσον αφορά στην πρόληψη και στην αποκατάσταση περιβαλλοντικής ζημίας.
- Οδηγία 2005/20/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9ης Μαρτίου 2005 για τροποποίηση της Οδηγίας 94/62/ΕΚ για τις συσκευασίες και τα απορρίμματα συσκευασίας.
- Οδηγία 2007/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2007 για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας.
- Οδηγία 2008/1/ΕΚ «σχετικά με την ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχο της ρύπανσης».
- Οδηγία 2008/98/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 19ης Νοεμβρίου 2008, για τα απόβλητα και την κατάργηση ορισμένων Οδηγιών.

- Το 2013 παρατείνεται εκ νέου η περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου (α.π 170553/30.09.2013). Και πάλι το Υπουργείο περιβάλλοντος κρίνει ότι δεν έχει επέλθει καμία ουσιώδης διαφοροποίηση στην νομοθεσία ώστε να απαιτεί επανασχεδιασμό του έργου. Παραβλέπει το Ελληνικό Υπουργείο Περιβάλλοντος ότι η Ευρωπαϊκή νομοθεσία που αφορά το έργο έχει τροποποιηθεί σε βασικά της σημεία.

Από το 2009 έως το 2013 έχουν εκδοθεί νέες οδηγίες, ανάμεσα στις οποίες:

- Οδηγία 2010/75/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου της 24ης Νοεμβρίου 2010 περί βιομηχανικών εκπομπών (ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχος της ρύπανσης).
- Οδηγία 2011/92/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την αδειοδότηση των έργων.
- Οδηγία 2013/2/ΕΕ της Επιτροπής της 7ης Φεβρουαρίου 2013 για την τροποποίηση του παραρτήματος Ι της Οδηγίας 94/62/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τις συσκευασίες και τα απορρίμματα συσκευασίας.

Στις 18-20.09.2013 έχει πραγματοποιηθεί η επίσκεψη της Επιτροπής Αναφορών, η οποία, ανάμεσα στα άλλα διαπιστώνει ότι «θα πρέπει να επανεξεταστεί η Απόφαση Εγκρισης Περιβαλλοντικών όρων, λαμβάνοντας υπόψη την πλέον πρόσφατη νομοθεσία της Ε.Ε.».

Η Ευρωπαϊκή νομοθεσία τα χρόνια 2003-2013 εξειδικεύεται, τροποποιείται καταργώντας σε πολλές περιπτώσεις διατάξεις, καθώς η τεχνολογική εξέλιξη στην διαχείριση απορριμμάτων προχωράει ραγδαία, εισάγεται η έννοια της κυκλικής οικονομίας και η κλιματική αλλαγή διαφοροποιεί και αλλάζει τους στόχους που έχουν τεθεί για την προστασία του περιβάλλοντος από την διαχείριση των απορριμμάτων.

Το 2013 με την απλή ανανέωση της περιβαλλοντικής αδειοδότησης του έργου, χωρίς καμία τροποποίηση του σχεδιασμού του ώστε να παρακολουθήσει τις τεχνολογικές εξελίξεις και τις επιταγές της Ευρωπαϊκής νομοθεσίας, οδηγεί και στην συνέχιση της χρηματοδότησης του έργου από το Ταμείο Συνοχής (με την περιγραφή και αδειοδότηση του έργου όπως αυτό είχε σχεδιαστεί το 2003).

Όμως το 2015 με την συμβολή του πορίσματος της Επιτροπής Αναφορών (27.03.2014) αλλά και της Απόφασης των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος του Ελληνικού Υπουργείου Περιβάλλοντος, το Ταμείο Συνοχής οδηγείται στην επανεξέταση του έργου. Έτσι στις 15.03.2015 το Ταμείο Συνοχής ζητάει από το Ελληνικό κράτος την επιστροφή των χρημάτων που έχουν εκταμιευθεί για το έργο, για λόγους που συνδέονται με την παραβίαση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

A.2. Η ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΕΙ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΑΦΟΡΩΝ;

Η Περιφέρεια Ατικής, ως αρμόδια για την κατασκευή και διαχείριση του έργου, και κάτω από την πίεση του Πορίσματος της Επιτροπής Αναφορών, υποβάλλει μελέτη για την *τροποποίηση* των περιβαλλοντικών όρων του έργου, η οποία εγκρίνεται το 2015 (έγγραφο Α.Π οικ.153176) Περιμέναμε ότι θα συνταχθεί μια μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων που θα σέβεται όλες τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες που βρίσκουν εφαρμογή στην κατασκευή και λειτουργία του έργου Ο.Ε.Δ.Α. Γραμματικού, αίροντας με την στάση αυτή την “καχύποπτη και δύσπιστη στάση των πολιτών απέναντι στο κράτος και της αρχές του” όπως παρατήρησε η Επιτροπή Αναφορών κατά την επίσκεψη της στην Ελλάδα το 2013 και αναφέρει στο πόρισμα της. Όμως μια προσεκτική ματιά στην Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου και την αδειοδότηση του, αποδεικνύει ακριβώς το αντίθετο: Τα βασικά έργα που περιλαμβάνει ο Ο.Ε.Δ.Α. Γραμματικού είναι: 1) Κέντρο διάλογής ανακυκλώσιμων υλικών (Κ.Δ.Α.Υ.), 2) Μονάδα Κομποστοποίησης , 3) Μονάδα προ επεξεργασίας αποβλήτων, 4) Χ.Υ.Τ.Α. και έχουν σχεδιασθεί με την τεχνολογία που υπήρχε το 2003, και την ελληνική περιβαλλοντική νομοθεσία του 2003. Στις σελίδα 5-8 της Μ.Π.Ε. του 2003 του έργου αναφέρεται ότι η επιλογή τεχνολογίας βασίζεται στην οδηγία του 1994. Όμως,

- Με την περιβαλλοντική αδειοδότηση του 2015 καμία από τις ανωτέρω αναφερόμενες μονάδες δεν τροποποιείται. Επομένως δεν επανασχεδιάζονται με την ισχύουσα Ευρωπαϊκή νομοθεσία η οποία

πλέον περιλαμβάνει Οδηγίες οι οποίες για να εφαρμοσθούν απαιτούν μεγάλες τεχνολογικές μεταβολές (ενδεικτική αναφορά οδηγία 2010/75/ΕΚ).

- Το έργο τροποποιείται μόνο για τους οδικούς άξονες που οδηγούν στο Χ.Υ.Τ.Α. και την Εγκατάσταση Επεξεργασίας Στραγγισμάτων, δηλαδή τον βιολογικό καθαρισμό που μετακινείται 35 μ. εντός του χώρου, τίποτα άλλο. (Μ.Π.Ε. 2015, σελ. 10).

- Η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που συντάσσεται το 2015 δεν λαμβάνει υπόψη την αλλαγή στην ποσότητα των αποβλήτων και την αλλαγή στο πληθυσμό. Παρατηρούμε ότι οι δυναμικότητες είναι ακριβώς ίδιες, ενώ έχουν υπολογισθεί με την Ευρωπαϊκή νομοθεσία του 1994. (Βλ. και σελ. 5-8, Μ.Π.Ε. του 2003).

- Η Μ.Π.Ε. του 2015 αναφέρεται σε Χ.Υ.Τ.Α. και όχι Χ.Υ.Τ.Υ. και δεν πραγματοποιείται καμία αναφορά ή περιγραφή των διαδικασιών που ισχύουν στις διαδικασίες ανακύκλωσης και επαναχρησιμοποίησης ανά ρεύμα αποβλήτων.

- Η τεχνική περιγραφή του Κ.Δ.Α.Υ. του 2015 είναι αντιγραφή του Κ.Δ.Α.Υ. του 2003 σε όλα. Αποτελεί μία βιβλιογραφική περιγραφή ενός απλού Κ.Δ.Α.Υ., όπως αυτό ήταν το 2003. Δεν γίνεται πουθενά περιγραφή της μεθοδολογίας που πρέπει να ακολουθηθεί για διαχωρισμό και ανακύκλωση ανά ρεύμα όπως αυτό προβλέπεται στην 2008/98/ΕΚ.

- Η τεχνική περιγραφή της Μονάδας Κομποστοποίησης (Μ.Κ.) αποτελεί αντιγραφή της Μ.Κ. του 2003 όπως αναφέρεται άλλωστε και στη σελίδα 25 της Μ.Π.Ε. του 2015 στη φράση: «Σύμφωνα με τη Μ.Π.Ε. που δανειοδοτήθηκε...». Γίνεται αναφορά σε διάφορες μεθόδους, χωρίς τελικά να γίνεται κατανοητό ποια από όλες θα χρησιμοποιηθεί στο έργο.

- Προδιαγράφει Χ.Υ.Τ.Α. και όχι Χ.Υ.Τ.Υ. σύμφωνα με τις προδιαγραφές ποσότητων και ποσοστών ανάκτησης του 2003, ο οποίος και εξ ορισμού δεν μπορεί να έχει τις απαιτούμενες δυναμικότητες.

- Παρόλο που οι νομοθεσίες που αφορούν την ρύπανση του εδάφους και της ατμόσφαιρας έχουν τροποποιηθεί από το 2003, ατεκμηρίωτα αναφέρεται ότι δεν υπάρχουν ουσιαστικές μεταβολές σε σύγκριση με την αρχική Μ.Π.Ε. του 2003.

Δηλαδή:

Αδειοδοτείται, με την απόφαση αυτή (2015) η ίδια μονάδα Ο.Ε.Δ.Α. Γραμματικού, όπως σχεδιάστηκε το 2003 μη λαμβάνοντας υπόψη και παραβιάζοντας την Ευρωπαϊκή νομοθεσία, και ειδικότερα:

- Απόφαση 2003/33/ΕΚ του Συμβουλίου της 19ης Δεκεμβρίου 2002, για τον καθορισμό κριτηρίων και διαδικασιών αποδοχής των αποβλήτων στους χώρους υγειονομικής ταφής σύμφωνα με το άρθρο 16 και το παράρτημα ΙΙ της οδηγίας 1999/31/ΕΚ.

- Οδηγία 2004/12/ΕΚ για τις συσκευασίες και τα απορρίμματα συσκευασίας, (που τροποποιεί την οδηγία 94/62/ΕΚ για τις συσκευασίες και τα απορρίμματα συσκευασίας η οποία θέτει τον στόχο ανακύκλωσης μεταξύ 55% τουλάχιστον και 80% το πολύ, κατά βάρος, των απορριμμάτων συσκευασίας έως τις 31 Δεκεμβρίου 2008.

- Οδηγία 2004/35/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21ης Απριλίου 2004 σχετικά με την περιβαλλοντική ευθύνη όσον αφορά στην πρόληψη και στην αποκατάσταση περιβαλλοντικής ζημίας.

- Οδηγία 2005/20/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9ης Μαρτίου 2005 για τροποποίηση της οδηγίας 94/62/ΕΚ για τις συσκευασίες και τα απορρίμματα συσκευασίας.

- Οδηγία 2007/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2007 για την αξιολόγηση και τη διαχείριση των κινδύνων πλημμύρας.

- Οδηγία 2008/1/ΕΚ «σχετικά με την ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχο της ρύπανσης».

- Οδηγία 2008/98/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 19ης Νοεμβρίου 2008, για τα απόβλητα και την κατάργηση ορισμένων Οδηγιών (ΕΕ L 312 της 22.11.2008, σ. 3-30).

- Οδηγία 2010/75/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου της 24ης Νοεμβρίου 2010 περί βιομηχανικών εκπομπών (ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχος της ρύπανσης).

- Οδηγία 2011/92/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την αδειοδότηση των έργων.

- Οδηγία 2013/2/ΕΕ της Επιτροπής της 7ης Φεβρουαρίου 2013 για την τροποποίηση του παραρτήματος Ι της Οδηγίας 94/62/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τις συσκευασίες και τα απορρίμματα συσκευασίας.

- Οδηγία 2014/52/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Απριλίου 2014, για την τροποποίηση της Οδηγίας 2011/92/ΕΕ σχετικά με την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων δημοσίων και ιδιωτικών έργων στο περιβάλλον (Επίσημη Εφημερίδα L 124 της 25.4.2014, σ. 1-18).

- Απόφαση 2014/955/ΕΕ της Επιτροπής, της 18ης Δεκεμβρίου 2014, για την τροποποίηση της απόφασης 2000/532/ΕΚ όσον αφορά τον κατάλογο των αποβλήτων σύμφωνα με την οδηγία 2008/98/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ L 370 της 30.12.2014, σ. 44-86).

- Οδηγία της Επιτροπής (ΕΕ) 2015/1127 της 10ης Ιουλίου 2015 για την τροποποίηση του παραρτήματος ΙΙ της Οδηγίας 2008/98/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τα απόβλητα και την κατάργηση ορισμένων οδηγιών (ΕΕ L 184 της 11.07.2015, σελίδες 13-15).

Με την δέθεν τροποποίηση η διοίκηση της Περιφέρειας Ατικής έρχεται να ενισχύσει την διαπίστωση της Επιτροπής Αναφορών που διατυπώθηκε στο πόρισμά της με ημερομηνία 27.02.2014 ότι «οι αποφάσεις αυτές έχουν μεγάλο αντίκτυπο στο περιβάλλον και την ποιότητα ζωής των σημερινών και των μελλοντικών γενεών, γεγονός που οδηγεί στην δεύτερη διαπίστωση, η οποία δεν είναι άλλη από το ότι οι άνθρωποι υποφέρουν και διαμαρτύρονται για την παραδοσιακή βαθιά ριζωμένη προσέγγιση εκ των άνω προς τα κάτω που υιοθετούνται από πολιτικούς και υπευθύνους λήψης αποφάσεων, οι οποίοι επιβάλουν σχέδια με βάση συχνά αμφίβολα τεχνικά και ηθικά πρότυπα».

Ειδικότερα για την Οδηγία 2008/1/ΕΚ (Ι.Ρ.Ρ.Σ.) «σχετικά με την ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχο της ρύπανσης», όπως τροποποιήθηκε από την Οδηγία 2010/75/ΕΚ, σημειώνουμε τα εξής:

Η Οδηγία 2008/1/ΕΚ τέθηκε σε ισχύ στις 18.02.2008. Η Οδηγία αυτή (η λεγόμενη «Οδηγία Ι.Ρ.Ρ.Σ.») τροποποίησε την έκδοση άδειας για δραστηριότητες υψηλού δυναμικού ρύπανσης, ανάμεσα στις οποίες και η διάθεση απορριμμάτων, εισάγοντας την τήρηση περιβαλλοντικών απαιτήσεων ώστε οι επιχειρήσεις (εγκαταστάσεις) να αναλαμβάνουν οι ίδιες την πρόληψη και τη μείωση της ρύπανσης που ενδεχομένως θα προξενήσουν.

Η ολοκληρωμένη πρόληψη και ο έλεγχος της ρύπανσης αφορούν δραστηριότητες, νέες ή ήδη υπάρχουσες, υψηλού δυναμικού ρύπανσης, όπως αυτές ορίζονται στο παράρτημα Ι της Οδηγίας.

Για να πάρει άδεια μια εγκατάσταση πρέπει να τηρεί ορισμένες θεμελιώδεις υποχρεώσεις αναφορικά κυρίως με:

- τη χρησιμοποίηση όλων των αναγκαίων μέτρων καταπολέμησης της ρύπανσης και κυρίως την προσφυγή στις Βέλτιστες Διαθέσιμες Τεχνικές (ώστε να προκύπτουν τα λιγότερα δυνατά απόβλητα, να χρησιμοποιούνται οι λιγότερο επικίνδυνες ουσίες, να είναι δυνατή η ανάκτηση και ανακύκλωση των εκπεμπόμενων ουσιών κ.λ.π.),
- την πρόληψη κάθε ρύπανσης μεγάλων διαστάσεων,
- την πρόληψη, ανακύκλωση ή διάθεση των αποβλήτων, με τις λιγότερο ρυπαντικές συνέπειες,
- την αποτελεσματική χρησιμοποίηση της ενέργειας,
- την πρόληψη των ατυχημάτων και τον περιορισμό των συνεπειών τους
- την αποκατάσταση της τοποθεσίας μετά την ολοκλήρωση των δραστηριοτήτων,
- επιπλέον, η απόφαση για έγκριση άδειας περιέχει αριθμό συγκεκριμένων απαιτήσεων, οι κυριότερες μεταξύ των οποίων είναι:
 - οριακές τιμές εκπομπής ρύπων (εξαιρούνται τα αέρια που προξενούν το φαινόμενο του θερμοκηπίου όταν εφαρμόζεται το σύστημα εμπορίας δικαιωμάτων),
 - μέτρα για προστασία του εδάφους, του νερού και του αέρα,
 - μέτρα για εξαιρετικές περιστάσεις (διαρροές, δυσλειτουργίες, στιγμιαίες διακοπές ή οριστική παύση κ.λ.π.),
 - επιτήρηση της απόρριψης αποβλήτων.

Οι Βέλτιστες Διαθέσιμες Τεχνικές (Β.Δ.Τ.) αποτελούν δυναμική έννοια, που εξελίσσεται με την πάροδο του χρόνου και οι περιβαλλοντικές άδειες πρέπει να αναπροσαρμόζονται ώστε να ενθαρρύνονται οι υπό εξέλιξη περιβαλλοντικές βελτιώσεις που επιτυγχάνουν οι εγκαταστάσεις. Η Οδηγία περιλαμβάνει λεπτομερέστερους κανόνες σχετικά με την αναθεώρηση των αδειών, ειδικότερα δε, προβλέπει την υποχρεωτική επανεξέτασή τους εντός τετραετίας από τη δημοσίευση των αποφάσεων που αφορούν τα συμπεράσματα για τις Β.Δ.Τ. COM(2010)593 τελικό.

Η χρήση των Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών (Β.Δ.Τ.) εφαρμόζονται ήδη από το 1996 με την Οδηγία 96/61/ΕΚ (έννοια του άρθρου 2, παράγραφος 11, Οδηγίας 96/61/ΕΚ)

Η βαρύτητα την οποία δίνει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στην εφαρμογή της Οδηγίας είναι ότι για τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις εφαρμόζεται από τις 30.10.2007 και σε άλλες από 30.10.1999! (άρθρο 5 Οδηγίας 2008/1/ΕΚ)

Η Οδηγία αυτή κατήργησε την Οδηγία 96/61/ΕΚ «Οδηγία 96/61/ΕΚ του Συμβουλίου της 24ης Σεπτεμβρίου 1996 σχετικά με την ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχο της ρύπανσης».

Β. ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΥΔΑΤΙΝΑ ΡΕΜΑΤΑ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ Χ.Υ.Τ.Α.; ΤΟ ΣΤΕ ΕΚΡΙΝΕ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ, ΟΠΩΣ ΙΣΧΥΡΙΖΕΤΑΙ Η ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ, Η ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ;

Β.1. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Η αρχική Αναφορά κατέτασσε την ύπαρξη υδάτινων ρεμάτων στα προφανή σφάλματα της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Επικαλείτο την ύπαρξη επίσημων χαρτών, πολιτικών και στρατιωτικών, τις ρητές αποφάσεις τοπικών περιφερειακών και εθνικών αρμοδίων οργάνων, τα συμβόλαια αγοραπωλησίας κτημάτων στην περιοχή που αναφέρονται στην ύπαρξη ρέματος κ.ά.

ΜΕΤΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΜΕ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΤΗΣ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑΣ κ. ΑΘΗΝΑΣ ΛΙΝΟΥ - ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΣΤΙΣ ΒΡΥΞΕΛΛΕΣ ΚΕΡΔΗΘΗΚΕ ΗΔΗ ΜΙΑ ΜΑΧΗ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ Χ.Υ.Τ.Υ. ΣΤΟ ΜΑΥΡΟ ΒΟΥΝΟ ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥ

Όλα αυτά τα χρόνια της εξέτασης περί ύπαρξης η μη ρέματος στην περιοχή κατασκευής του έργου συνέβησαν τα εξής:

- Το 2003 το Νομαρχιακό συμβούλιο Αττικής (πράξη 192/2003) αποφαίνεται ότι υπάρχει ρέμα.
- Το 2004 το Υπουργείο περιβάλλοντος και ειδικότερα η Ε.Υ.Π.Ε., αρμόδια υπηρεσία για την αδειοδότηση του έργου αποφαίνεται ότι υπάρχει ρέμα. (Μ.Π.Ε. Κεφ. 2, σελ. 2-4).
- Το 2005 η διεύθυνση τεχνικών Υπηρεσιών της Νομαρχίας Ανατολικής Αττικής αποφαίνεται πως υπάρχει ρέμα (έγγραφο 2250/25.04.2005 προς της Κοινότητα Γραμματικού).
- Στις 18.01.2012 η Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (υπηρεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος) αποφαίνεται ότι υπάρχουν δυο ρέματα που διατρέχουν την περιοχή του έργου.
- Το 2012 η Μελέτη καθηγητών του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου, αποφαίνεται ότι δεν υπάρχει ρέμα.
- Στις 07.03.2014 η Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος και μετά από αλληπάλληλες αυτοψίες (21.10.2010, 04.02.2011, 23.09.2011, 23.12.2011, 24.10.2013, 06.11.2013) αποφαίνεται ότι υπάρχουν πράγματι τα δυο ρέματα στην περιοχή.
- Στις 09.04.2014 η Ειδική Γραμματεία Υδάτων (υπάγεται στο Υπουργείο Περιβάλλοντος) γνωμοδοτεί ότι δεν υπάρχει ρέμα. Αξίζει να σημειωθεί ότι ο Ειδικός Γραμματέας Υδάτων κ. *Τριάντης*, περίμενε την έκδοση του Ν.4528/2014 «Διαδικασία οριοθέτησης και ρύθμισης θεμάτων για τα υδατορέματα» και εξέδωσε την γνωμοδότηση του 15 μέρες μετά την έκδοση του νόμου αυτού. Χρειάστηκε την νομοθετική «διευκόλυνση» που του προσέφερε η Ελληνική πολιτεία τροποποιώντας τους ορισμούς του «ρέματος» της «μισγάνγειας» και της «αβαθούς κοιλάδας» ώστε να μπορέσει να «αποφανθεί» ότι στην περιοχή του Γραμματικού δεν υπάρχει ρέμα.
- Το 2014 το Συμβούλιο της Επικράτειας, διαπιστώνοντας της ασυμφωνία επί σειράς ετών των φορέων στο να αποφασίσουν εάν υπάρχει ρέμα η όχι, «διαλέγει» μια από όλες τις ανωτέρω αναφερόμενες αποφάσεις, την τελευταία της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων.

Η παράθεση των στοιχείων αυτών γίνεται για να τονίσει το συμπέρασμα της Επιτροπής Αναφορών κατά την επίσκεψη της στο Γραμματικό, ότι: «Η επιλογή της τοποθεσίας δεν έγινε με βάση αντικειμενικά και επιστημονικά επαληθεύσιμα κριτήρια, αλλά αποτέλεσε πολιτική απόφαση σε συνδυασμό με την έλλειψη διορατικότητας η/και άγνοια. Για την ακρίβεια φαίνεται ότι η καταλληλότητα της τοποθεσίας επιχειρήθηκε να αιτιολογηθεί εκ των υστέρων, μέσω τεχνικών μελετών».

B.2. ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ - ΣΤΕ

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή με το έγγραφο της Γεν. Διεύθυνσης Περιφερειακής και Πολεοδομικής Πολιτικής [Ref. Ares (2015) 142502/14.01.2015] Παράρτημα Ι (συνημμένο 1), ζητάει από την Ελληνική Κυβέρνηση για το έργο Χ.Υ.Τ.Α. Γραμματικού την ανάκτηση των καταβληθέντων ποσών, αφενός για λόγους που έχουν να κάνουν με τη λειτουργικότητα του έργου στις προκαθορισμένες ημερομηνίες και αφετέρου για παραβάσεις της περιβαλλοντικής Νομοθεσίας.

Συγκεκριμένα αναφέρει (σελ. 5):

«Η ειδική υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος του Ελληνικού Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής διαβεβαιώνει με το έγγραφο, πράξη βεβαίωσης παράβασης ημερομηνίας 07 Μαρτίου 2014, αριθμός πρωτοκόλλου Οικ.634, ότι υπάρχει παράβαση των διατάξεων της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας και των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων.

Συγκεκριμένα, Ο Χ.Υ.Τ.Α. Γραμματικού εγκυμονεί κινδύνους για τον υδροφόρο ορίζοντα, καθώς έχει κατασκευαστεί πάνω από ένα ρέμα, κατά παράβαση της νομοθεσίας και των κριτηρίων για την επιλογή της θέσης. Ετσι, το έργο είναι επικίνδυνο για το περιβάλλον και αυτό σημαίνει διαρκή κίνδυνο ρύπανσης και υποβάθμισης του περιβάλλοντος. Στο πλαίσιο αυτό σημειώνεται ότι η κατασκευή Χ.Υ.Τ.Α. στη συγκεκριμένη θέση εμπίπτει στο βασικό κριτήριο καταλληλότητας με την ποιινή του αποκοιτισμού, δηλαδή ότι η θέση θα έπρεπε να έχει απορριφθεί ως ακατάλληλη για την κατασκευή του Χ.Υ.Τ.Α. για αυτό και μόνο για το λόγο αυτό».

Επιπλέον, μια ποινική έρευνα σχετικά με τις πιθανές παραβιάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας είναι ήδη σε εξέλιξη στην Ελλάδα.

Ακόμη, στην έκθεση τους αναφέρουν πέντε επιπλέον παραβιάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

Τί έγινε όμως; Πώς μέσα σε λιγότερο από ένα χρόνο από την τελεσίδικη και κατηγορηματική απόφαση των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος ότι υπάρχουν ρεύματα που έστειλαν την υπόθεση στον Εισαγγελέα, φθάσαμε στην Απόφαση του ΣτΕ ότι κατά τη διαδικασία δεν διαπιστώθηκε η ύπαρξη ρεμάτων εντός του χώρου; Πώς μέσα σε ένα χρόνο εξαφανίστηκαν τα ρέματα που ίσως για αιώνες διέσχιζαν το χώρο; *Θαύμα!!!*

Η Επιτροπή Αναφορών στο Πόρισμα της και μάλιστα στις Συστάσεις αναφέρει:

«Είναι κρίσιμο να επιτρέπεται στους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος του Υπουργείου να εκτελούν και να ολοκληρώνουν τις εργασίες τους και την

έκθεση τους ανεξάρτητα και εγκαίρως, ούτως ώστε να λαμβάνονται αποτελεσματικές αποφάσεις χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση».
Ηταν δηλαδή υπομιασμένη η Επιτροπή Αναφορών σας για το τί θα συμβεί. Γνώριζε τις άνωθεν πιέσεις που ασκούνταν στους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος να θάψουν το πόρισμα τους. Γι’ αυτό ζητούσε στο πόρισμα της «να επιτρέπεται στους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος του Υπουργείου να εκτελούν και να ολοκληρώνουν την εργασία τους ανεξάρτητα και εγκαίρα.»
Οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος τόλμησαν και είπαν την αλήθεια. Και τί συνέβη;
Λάβατε μια επιστολή (συνημμένο 2) που κοινοποιήθηκε και σε μένα, από μία εκ των υπαλλήλων, στέλεχος των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος που περιγράφει γεγονότα και μεταξύ άλλων τονίζει:

«... Με βάση το ισχύον τότε νομικό πλαίσιο καταλήξαμε τελεσίδικα σε συνολικά έξι παραβάσεις από τις οποίες οι δύο πρώτες αφορούσαν παράνομη χωροθέτηση του ΧΥΤΑ...

.... διαπιστώθηκε η ύπαρξη δύο ρεμάτων σε άμεση γεινίαση με τον υπό κατασκευή ΧΥΤΑ και όχι στα 300 μ που ανέφερε η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (το όριο χωροθέτησης ΧΥΤΑ ήταν 300 μέτρα από ρέματα)....

.... θεωρώ χρέος μου να αναφέρω τα πραγματικά συμβάντα και τις ασφυκτικές πιέσεις που ασκήθηκαν το 2011 και 2012 από την πολιτική ηγεσία και γενικότερα την διοίκηση του Υπουργείου στους επιθεωρητές ώστε να ανατραπούν οι διαπιστώσεις τους, ειδικότερα αυτές που αναφέρονταν στην ύπαρξη των ρεμάτων στην εν λόγω περιοχή χωροθέτησης του Χ.Υ.Τ.Α. Γραμματικού...».

Η Διοίκηση είχε «ήδη προχωρήσει και σε φωτογραφική νομοθετική ρύθμιση του θέματος καθορίζοντας τι είναι και τι δεν είναι ρέμα με μοναδικό κριτήριο ορισμού την επιφάνεια της λεκάνης απορροής στα 1000 στρέμματα, τόσα όσα πίστευαν ότι χρειαζόνταν για την «εξαφάνιση» των ρεμάτων από την περιοχή κατασκευής του Χ.Υ.Τ.Α. Γραμματικού.

... Παράδοξο επίσης είναι το γεγονός ότι ενώ η Περιφέρεια Αττικής προβάλει τη μελέτη του Ι.Γ.Μ.Ε. (2017) ως προς την εκμύρωση των γεωλογικών δεδομένων, αποσιωπά όμως ότι αυτή στη σελίδα 3 δέχεται την ύπαρξη ρέματος στην περιοχή (εντός Ο.Ε.Δ.Α.) με βάση τον νέο νόμο και με λεκάνη απορροής τα 1.400 στρέμματα (1,4 km²) επιβεβαιώνοντας τις διαπιστώσεις των επιθεωρητών για την ύπαρξή τους...».

Ετσι φτάσαμε στο ΣτΕ, με νέες «καλλωπισμένες» αποφάσεις των αρμοδίων Υπηρεσιών.

Καταθέτω (συνημμένο 3) τρισέλιδη γνωμοδότηση, του Επιμελητηρίου Περιβάλλοντος σχετικά με την φύση της απόφασης του ΣτΕ. Το Επιμελητήριο Περιβάλλοντος αποτελείται από έγκριτους νομικούς, επιστήμονες, ειδικούς σε θέματα περιβάλλοντος. Η Πρόεδρος του Επιμελητηρίου κ. *Μαρία Καραμανώφ* είναι εν ενεργεία δικαστής του ΣΤΕ.

Η Γνωμοδότηση επί της απόφασης του ΣτΕ, αφού σημειώνει ότι « Ο ακυρωτικός δικαστής, σε αντίθεση με τον δικαστή της ουσίας, δεν αποφαίνεται επί της ουσίας της υποθέσεως κατόπιν διεξαγωγής αποδεικτικής διαδικασίας ενώπιον του, αλλά ελέγχει τη νομιμότητα της διοικητικής πράξεως» καταλήγει «Στην προκειμένη περίπτωση στην οποία αναφέραστε, όπως προκύπτει από την σκέψη 11 της υπ. αρ. 3561/2014 αποφάσεως του Ε' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, το Δικαστήριο δεν υπεισήλθε, ως δεν ήταν δυνατό άλλωστε κατά τα προεκτεθέντα σε ουσιαστική κρίση επί του επίμαχου ζητήματος της υπάρξεως ή μη ρέματος, αλλά έκρινε αιτιολογημένη την σχετική τελική εκτίμηση της Διοικήσεως».

B.3. Η ΜΕΛΕΤΗ Ι.Γ.Μ.Ε. ΔΕΧΕΤΑΙ ΤΗΝ ΥΠΑΡΞΗ ΥΔΑΤΟΡΕΜΑΤΟΣ

Ενώ η Περιφέρεια Αττικής στο γράμμα που απέστειλε στην Επιτροπή Αναφορών μαζί με την Υδρογεωλογική μελέτη του ΙΓΜΕ (Ινστιτούτο Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών) παρουσιάζει με λεπτομέρεια τα γεωλογικά ευρήματα της μελέτης, αποσιωπά τελείως το γεγονός ότι στην ίδια μελέτη (ΙΓΜΕ) γίνεται συγκεκριμένη αναφορά στην ύπαρξη ρέματος. Η μελέτη του ΙΓΜΕ αναφέρει:

Στο κεφάλαιο 2 σελίδα 3 τα ακόλουθα: «Ο χώρος απόθεσης είναι χωροθετημένος εντός μικρής υπολεκάνης η οποία αποτελεί μέρος της λεκάνης απορροής υδρορέματος, το οποίο απορρέει προς τα βορειοανατολικά και εκβάλλει στον θαλάσσιο χώρο στο ύψος της τοποθεσίας Πυργάρι. Η συνολική έκταση της τοπικής αυτής λεκάνης είναι περίπου 1,4 km² και με μέση κλίση 11%».

Στο ίδιο κεφάλαιο,σελίδα 4, η ανωτέρω μελέτη του Ι.Γ.Μ.Ε. αναφέρει: «Το γεωμορφολογικό ανάγλυφο της περιοχής ενδιαφέροντος είναι λοφώδες και διατρέχεται από υδατορέματα τα οποία απορρέουν προς τα βορειοανατολικά και εκβάλλουν στον θαλάσσιο χώρο του Αιγαίου. Οι μέσες κλίσεις των πρανών στην ευρύτερη περιοχή του έργου είναι περίπου 16%».

B.4. ΤΟ ΙΔΙΟ ΚΑΙ Η ΜΕΛΕΤΗ ΤΟΥ ΑΠΘ-ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ ΤΗΝ ΥΠΑΡΞΗ ΡΕΜΑΤΩΝ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΧΩΡΟΥ ΤΟΥ ΧΥΤΑ

Τον Μάρτιο του 2018, το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης (Α.Π.Θ.) κατέθεσε έκθεση με θέμα "Ερευνα των περιβαλλοντικών και

κοινωνικοοικονομικών επιπτώσεων από την εγκατάσταση του Χ.Υ.Τ.Α. Γραμματικού" (συνημμένο 8).

Μερικά συμπεράσματα και παρατηρήσεις:

«... - Η εγκατάσταση του ΧΥΤΑ Γραμματικού στη θέση "Μαύρο Βουνό" αποτελεί επέμβαση μεγάλης κλίμακας, η οποία ξεπερνάει τη φέρουσα ικανότητα της ευρύτερης περιοχής, δηλαδή θα προκαλέσει σημαντική και ανεπανόρθωτη οικολογική υποβάθμιση. Αυτή σχετίζεται...

▮ Με την κατάληψη της κεντρικής κοίτης του άνω ρου του χειμάρρου.

▮ Με την αλλαγή των υδρολογικών προτύπων της περιοχής, η οποία σε περίπτωση ακραίων καιρικών φαινομένων θα οδηγήσει σε πρωτόγνωρες καταστροφές οι οποίες θα ξεκινήσουν από τις εγκαταστάσεις του Χ.Υ.Τ.Α. και τα παρακείμενα συνοδά έργα και θα φτάσουν μέχρι τον οικισμό Σέσι και τη θάλασσα του Ευβοϊκού.

- Η περιοχή έρευνας εντοπίζεται στη θέση "Μαύρο Βουνό" πάνω από τον οικισμό Σέσι Γραμματικού και βρίσκεται εντός της λεκάνης απορροής χειμάρρου έκτασης 1840 στρεμμάτων, η κοίτη του οποίου καταλήγει στον Ευβοϊκό κόλπο, στην παραλία του οικισμού Σέσι.

Με βάση τα στοιχεία από τον μετεωρολογικό σταθμό του Τατοΐου και για παρατηρήσεις της περιόδου 1958-2011... χαρακτηριστικό του κλίματος της περιοχής του Γραμματικού και γενικότερα της Β.Α. Αττικής είναι η μεγάλη ραγδαιότητα των βροχοπτώσεων...

- Σύμφωνα με τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων... ο κύριος αποδέκτης των επιφανειακών νερών του χώρου είναι το ρέμα περιοδικής ροής του οποίου η κύρια και διαμορφωμένη κοίτη βρίσκεται σε απόσταση 300 m από το όριο του χώρου (Χ.Υ.Τ.Α.) και απολήγει στη θάλασσα. ...

Όπως διαπιστώθηκε από τις εργασίες καταγραφής των μορφολογικών και φυσιογραφικών παραμέτρων, που βρίσκονται κατάντη του διαμορφωμένου Χ.Υ.Τ.Α. και μέσα στη λεκάνη απορροής του ρέματος, η μισγάνγεια του χειμάρρου περιοδικής ροής δεν είναι μικρή.

Επιπλέον, με μια προσεκτικότερη παρατήρηση, γίνεται αντιληπτό ότι το ρέμα αποτελεί συνέχεια των εγκαταστάσεων του Χ.Υ.Τ.Α. Γραμματικού και δεν βρίσκεται σε απόσταση 300 μέτρων, όπως χαρακτηριστικά αναφέρει η περιβαλλοντική μελέτη του έργου.

Ακριβέστερα, από τις μακροσκοπικές επιστημονικές παρατηρήσεις πεδίου, διαπιστώθηκε ότι κατά περιόδους ο χειμάρρος έχει σημαντική ροή, κυρίως σε πλημμυρικές καταστάσεις έντονων βροχοπτώσεων, συμπαρασύροντας ταυτόχρονα και φερτά υλικά. ...

Η φράση που υπάρχει στην περιβαλλοντική μελέτη «χωρίς ανάντη λεκάνη απορροής» δημιουργεί τη λανθασμένη εντύπωση ότι το δυναμικό του εν λόγω χειμάρρου είναι περιορισμένο και πρακτικά αμελητέο. Η πραγματικότητα όμως, είναι εντελώς διαφορετική, αφού η έκταση των 170 στρεμμάτων μαζί με τις διαμορφώσεις και εκχερσώσεις για δρόμους προστασίας και προσπέλασης που καταλαμβάνει ο ΧΥΤΑ, και επιπλέον, μαζί με τους βοηθητικούς χώρους, οι οποίοι εκ των πραγμάτων δεν έχουν την ικανότητα να αποθηκεύσουν το νερό των κατακρημνισμάτων, αποτελούν μια αδιαπέραστη επιφάνεια συγκράτησης νερού, η οποία λειτουργεί σαν δεξαμενή συγκέντρωσης ομβρίων υδάτων, που σε περίπτωση αστοχίας (ένα σύνθημα φαινόμενων των μεσογειακών οικοσυστημάτων), τα αποτελέσματα θα είναι τραγικά.

- Η εγκατάσταση διαχείρισης αποβλήτων Β.Α. Αττικής στη θέση Μαύρο Βουνό της περιοχής Γραμματικού βρίσκεται στο πάνω τμήμα της κεντρικής κοίτης του ρέματος Σέσι Γραμματικού (Σχ.1). ...».

B.5. ΥΔΡΟΓΕΩΛΟΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΙΓΜΕ ΚΑΙ ΙΣΧΥΡΟΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΣ ΑΝΤΙΛΟΓΟΣ ΑΠΟ ΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΚΑΙ ΤΟ Α.Π.Θ.

Η μελέτη που ανέθεσε η Περιφέρεια Αττικής στο Ι.Γ.Μ.Ε. διατυπώνει τα εξής συμπεράσματα:

« Στο χώρο Χ.Υ.Τ.Α. δεν αναπτύσσεται υπόγεια υδροφορία, η οποία να μπορεί να μεταβιβάζει υπόγειο νερό. Το υπόγειο νερό που εντοπίστηκε στις δύο γεωτρήσεις, οι οποίες έχουν κατασκευαστεί στον εν λόγω χώρο την περίοδο κατά την οποία πραγματοποιήθηκαν οι μετρήσεις προέρχεται από βρόχινο νερό που κατεισδύει απευθείας διαμέσω του αποσαθρωμένου επιφανειακού μανδύα των σχιστολίθων και σε μικρό βάθος. Δεν αποτελεί νερό ενός ενιαίου υδροφόρου στρώματος. Οι υδρογεωτρήσεις, οι οποίες έχουν διανοιχθεί στην περιοχή του Γραμματικού και Ανω Σουλίου δεν δύνανται να επηρεαστούν από τυχόν κατείσδυση ρύπων στο χώρο του Χ.Υ.Τ.Α. και να μεταγγιστούν υπόγεια στις υπόγειες υδροφορίες τις οποίες υδρομαστεύουν οι παραπάνω γεωτρήσεις. Και αυτό γιατί οι σχιστόλιθοι στο χώρο των εγκαταστάσεων παρουσιάζουν κατά θέσεις μόνο μια περιορισμένη υδροπερατότητα μικρού βάθους και όχι «ενιαία και συνεχόμενη», η οποία θα μπορούσε να μεταγγίσει αδιατάρακτα υπόγειο νερό και κατ’ επέκταση και ρύπους σε κατάντη υδροφορίες.

Το γεγονός ότι οι Σχιστόλιθοι που δομούν κατά κύριο λόγο τόσο την περιοχή Χ.Υ.Τ.Α. όσο και την ευρύτερη περιβάλλουσα ζώνη, υπάγονται στην κατηγορία γεωλογικών σχηματισμών με χαρακτήρα «βραδυδροφόρου» δηλαδή πολύ περιορισμένης «Υδραυλικής Αγωγιμότη-τας» (<K<10⁻⁸m/sec) δηλαδή μηδενικής σχεδόν «Μεταβιαστικότητας» (Τ)». Και καταλήγει ότι τα «προβλήματα που εντοπίστηκαν κατά τη γεωλογική διερεύνηση δεν δύνανται σε καμία περίπτωση να αποτελέσουν εμπόδιο στη λειτουργία του έργου».

ΜΕΤΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΜΕ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΤΗΣ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑΣ κ. ΑΘΗΝΑΣ ΛΙΝΟΥ - ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΣΤΙΣ ΒΡΥΞΕΛΛΕΣ ΚΕΡΔΗΘΗΚΕ ΗΔΗ ΜΙΑ ΜΑΧΗ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ Χ.Υ.Τ.Υ. ΣΤΟ ΜΑΥΡΟ ΒΟΥΝΟ ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥ

Στον αντίποδα αυτής της μελέτης, είναι η μελέτη του Εθνικού Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών που πραγματοποίησε ο Ομότιμος Καθηγητής Εφαρμοσμένης Γεωχημείας του Τμήματος Γεωλογίας του Πανεπιστημίου Δρ. Ακ. *Κελεπερτζής* και ο Γεωλόγος κ. *Γ. Παπαδοκοτσώλης*, την οποία είχα παρουσιάσει κατά την αρχική αναφορά.

Στους ανωτέρω επιστήμονες τέθηκε υπόψη η μελέτη του Ι.Γ.Μ.Ε. και ζητήθηκε μια εκτίμηση τους.

Η «κριτική επιστημονική ανασκόπηση της Εκθεσης του Ι.Γ.Μ.Ε.» (συνημμένο 4) κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

1. «Στη στενή και ευρύτερη περιοχή του Χ.Υ.Τ.Α. - Χ.Υ.Τ.Υ. υπάρχουν πολλά σημεία υδροληψίας λόγω της υδροπερατότητας των σχιστολίθων και μαρμάρων που δομούν την περιοχή σε ενστρώσεις, Τέτοια σημεία είναι καταχωρημένα και στο Ε.Μ.Σ.Υ. (Εθνικό Μητρώο Σημείων Υδροληψείας) δηλαδή, υφιστάμενες νόμιμες αδειοδοτημένες ιδιωτικές γεωτρήσεις, σε κοντινή απόσταση στο έργο, από τις οποίες υδρεύονται οι κάτοικοι της περιοχής, πέραν των δύο κοινοτικών που εξέτασε το Ι.Γ.Μ.Ε.
2. Η ύπαρξη υδροφορίας με τη δημιουργία στάθμης στις γεωτρήσεις του Χ.Υ.Τ.Α. δείχνει ότι οι σχιστόλιθοι είναι υδροπερατοί και αυτό οφείλεται στην εξαλλοίωση τους και στις διαρρήξεις. Η Υδροφορία αυτή επεκτείνεται και στην περιοχή έξω απ' το έργο.
3. Από την ύπαρξη υψηλών τιμών σιδήρου - μαγγανίου στο νερό των γεωτρήσεων του Χ.Υ.Τ.Α. και των άλλων γεωτρήσεων διαφαίνεται ότι υπάρχει επικοινωνία του νερού του Χ.Υ.Τ.Α. με το νερό του υδροφόρου των άλλων περιοχών αφού υπάρχουν και αρχαία λατομεία σιδηρομαγγανιούχων ορυκτών πλησίον στο Γραμματικό.
4. Η επικινδυνότητα της περιοχής λόγω σεισμικότητας σχετίζεται με την έντονη τεκτονική, ρήγματα κλπ. Στην Εκθεση του Ι.Γ.Μ.Ε. αναφέρεται ότι κατά την Μετα - Μειοκαινική περίοδο η περιοχή διατέμενεται από μεγάλης γωνίας κανονικά ρήγματα Β.Α. και Β.Δ. διεύθυνσης που προκάλεσαν έντονο ρήξισμο σε όλο το lithολογικό ιστό της περιοχής. Ενώ λοιπόν αναφέρεται το τεράστιο ρήγμα του Ευβοϊκού, δεν γίνεται καμία αναφορά για την σεισμική επικινδυνότητα της περιοχής.
5. Τα υδρογεωλογικά δεδομένα της περιοχής συνιστούν κριτήρια αποκλεισμού για την χωροθέτηση Χ.Υ.Τ.Α. - Χ.Υ.Τ.Υ. Η *οποιαδήποτε κατείσδειση ρυτίων* στο υπέδαφος της περιοχής από οποιαδήποτε αιτία μπορεί να μεταβιβασθεί οριζόντια και κατακόρυφα στις υπόγειες υδροφορίες της στενής αλλά και της ευρύτερης περιοχής, όπως είναι οι γεωτρήσεις Γραμματικού, Σουλίου και Βαρνάβα.
6. Παρόμοια έργα στην επικράτεια σε ανάλογο παράκτιο περιβάλλον, ανέδειξαν την ίδια αστοχία και ανεξέλεγκτη κατάσταση ρύπανσης (π.χ. στην Ανδρό, στη Ζάκυνθο, στην Παραμυθιά, και αλλού). Αντίθετα, εύστοχα και λογικά αναβλήθηκαν όπως στην Ικαρία».

[Στην αρχική Αναφορά του 2011 υπάρχει, ήδη από τότε, ενδεικτικός κατάλογος εν λειτουργία (ελεγμένων !) Χ.Υ.Τ.Α. με προβλήματα (Κατερίνη, Σάμος, Λευκίμη και Τεμπλόνι στην Κέρκυρα, Λαγανάς Ζακύνθου), που έχουν υποχρεωθεί (έρευνες και μελέτες από Επιθεωρητές Περιβάλλοντος κ.ά.) σε καταβολή προστίμων και εγκαλούνται, μεταξύ άλλων, για παραβιάσεις της νομοθεσίας (συνημμένο 6)].

Στις ίδιες εκτιμήσεις για την υδροπερατότητα των εδαφών του Χ.Υ.Τ.Α. κατέληξε και η μελέτη του Αριστοτέλειου Πανεπιστήμιου Θεσσαλονίκης (συνημμένο 8).

Β.6. ΑΥΣΤΗΡΟΤΕΡΑ ΜΕΤΡΑ ΠΡΟΦΥΛΑΞΗΣ ΚΑΤΑ ΚΑΘΕ ΕΙΔΟΥΣ ΚΙΝΔΥΝΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

Η Επιτροπή Αναφορών αναφέρει στις Συστάσεις της: « ...θα πρέπει να αξιολογηθεί ορθώς η συμμόρφωση του Χ.Υ.Τ.Α. με τα υψηλότερα πρότυπα ασφαλείας και τα αυστηρότερα μέτρα προφύλαξης κατά κάθε είδους κίνδυνο για την ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον».

Θα πρέπει λοιπόν να κινηθούμε με βάση την αρχή της προφύλαξης στην περίπτωση του Χ.Υ.Τ.Α. Γραμματικού; Σ' αυτό το συμπέρασμα καταλήγουν, τόσο το Πανεπιστήμιο της Αθήνας, όσο και το Πανεπιστήμιο της Θεσσαλονίκης.

Η Ιατρική Σχολή του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, Εργαστήριο Υγιεινής, Επιδημιολογίας και Ιατρικής Στατιστικής (Καθηγήτρια κ. Α. Λινού) και το Εργαστήριο Υγιεινής και Προστασίας Περιβάλλοντος του Τμήματος Ιατρικής του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης (Καθηγητής κ. Θ.Κ. *Κωνσταντινίδης*) με την γνωμοδότηση τους, με θέμα: «Η ανάγκη ενεργοποίησης της αρχής της προφύλαξης στο ζήτημα της εγκατάστασης χώρου υγειονομικής ταφής υπολειμμάτων απορριμμάτων στο Γραμματικό Αττικής» (συνημμένο 7), κρίνουν ότι το άρθρο 191 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης πρέπει να τεθεί άμεσα σε εφαρμογή σχετικά με τη λειτουργία του υπό κατασκευή Χώρου Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων (Χ.Υ.Τ.Υ.) στην περιοχή Μαύρο Βουνό στο Γραμματικό Αττικής.

Στην ίδια σκέψη καταλήγει και το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης (Α.Π.Θ.) στη μελέτη του (συνημμένο 8):

«Στα περιβαλλοντικά ζητήματα όπως και στα ζητήματα δημόσιας υγείας ισχύει η αρχή της πρόληψης και προφύλαξης η οποία θα πρέπει να εφαρμόζεται απαρέγκλιτα στην πράξη.

Λόγω της μεγάλης κλίμακας του έργου, της μη συμβατότητας του με τη φέρουσα ικανότητα της περιοχής, τη χωροθέτηση εντός της κεντρικής κοίτης ρέματος το οποίο διέρχεται από οικισμό τουριστικού ενδιαφέροντος, της μικρής απόστασης από τις ακτές του Ευβοϊκού και με αυξημένη την πιθανότητα εκδήλωσης αστοχιών, δεν φαίνεται να λήφθηκαν πολύ σοβαρά υπόψη οι παραπάνω αρχές».

III. Ο Χ.Υ.Τ.Α. ΜΑΡΑΘΩΝΑ/ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥ, ΕΚΤΟΣ ΑΠΟ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟ, ΕΙΝΑΙ ΕΡΓΟ ΑΝΩΦΕΛΟ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ

III.A. ΕΡΓΟ ΑΝΩΦΕΛΟ

Υποτίθεται, ότι ο Χ.Υ.Τ.Α. Μαραθώνα - Γραμματικού κατασκευάζεται για να ανακουφιστεί η Φυλή. Αλλά, στην Αττική παράγονται κάθε μέρα 6000-7000 τν/ημέρα σύμμεικτα σκουπίδια. Ο Χ.Υ.Τ.Α. Μαραθώνα / Γραμματικού, σύμφωνα με τον Π.Ε.Σ.Δ.Α. Αττικής, θα δέχεται προς επεξεργασία 60.000 τν/έτος. Δηλαδή, θα μπορεί να επεξεργαστεί την παραγωγή μόλις 10 ημερών. Αν υποθέσουμε δηλαδή ότι θα ανακουφισθεί η Φυλή, θα είναι μόλις για δέκα μέρες. Τις υπόλοιπες 355 μέρες του χρόνου θα δέχεται τα ίδια σκουπίδια. Το επιχείρημα ότι με το Χ.Υ.Τ.Α. Μαραθώνα θα ανακουφισθεί η Φυλή, ακούγεται στη Φυλή ως ανέκδοτο. Είναι λοιπόν ένα έργο που μπορεί να χαρακτηριστεί περιττό από την άποψη του ουσιαστικού οφέλους και ιδίως αν υπολογίσουμε τα οικονομικά και περιβαλλοντικά κόστη.

Η Φυλή θα ανακουφίζοταν πολλαπλάσια αν η Περιφέρεια είχε κάνει πρακτικά βήματα στην κατεύθυνση που ζητούσε η Επιτροπή Αναφορών στο Πόρισμά της:

«Πρέπει να δοθεί μμεγαλύτερη προτεραιότητα κατ' αρχάς στην πρόληψη της δημιουργίας αποβλήτων, καθώς και στον διαχωρισμό των αποβλήτων στην πηγή, προκειμένου να μειωθεί σημαντικά ο όγκος των σύμμεικτων απορριμμάτων που εισέρχονται σε χώρους υγειονομικής ταφής ή μολύνουν την ύπαιθρο. Πρόκειται για μια σημαντική παράμετρο της οδηγίας για τη διαχείριση των αποβλήτων, η οποία πρέπει να εφαρμόζεται. Θα πρέπει να αποστέλλονται λιγότερα σύμμεικτα απόβλητα σε χώρους υγειονομικής ταφής και να αναζητηθούν γρήγορα άλλες μορφές διάθεσης, σε ανώτερες βαθμίδες της ιεράρχησης των αποβλήτων, όπως εκσυγχρονισμένες εγκαταστάσεις μεθανοποίησης και εγκαταστάσεις βιολογικής επεξεργασίας, υπό την προϋπόθεση ότι οι εγκαταστάσεις αυτές επιλέγονται προσεκτικά και τηρούν όλα τα βασικά στοιχεία της διαχείρισης έργου ...».

III.B. Ο Χ.Υ.Τ.Α. ΜΑΡΑΘΩΝΑ/ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥ ΕΙΝΑΙ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΠΟΨΗΣ Ο ΟΡΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΣΠΑΤΑΛΗΣ.

Τόσο για τη κατασκευή του, αλλά κυρίως για τη λειτουργία του. Η Παράταξη *«Λαϊκή Συσπείρωση»* στο Περιφερειακό Συμβούλιο Αττικής κατέθεσε ερώτηση προς τη Διοίκηση της Περιφέρειας (συνημμένο ν. 5) για τον Χ.Υ.Τ.Α. Μαραθώνα - Γραμματικού αναφερομένη μεταξύ άλλων και στην οικονομική αποτελεσματικότητα της λειτουργίας του.

Αναφέρει η ερώτηση:

«Με βάση το νέο Π.Ε.Σ.Δ.Α. Αττικής προβλέπεται ότι ο Χ.Υ.Τ.Α. να υποδέχεται:

- Τα υπολείμματα μιας μονάδας βιοξήρανσης (σύμφωνα με την Μ.Π.Ε. του 2003, όπως ισχύει), που θα προετοιμάζει για καύση 60.000 τον/έτος σύμμεικτα σκουπίδια ανακυκλώνοντας μικρό μόνο μέρος τους και με τους 6.000 τον/έτος να απορρίπτονται ως άχρηστα στον Χ.Υ.Τ.Υ.

- Τα υπολείμματα μιας μονάδας κομποστοποίησης βιοαποβλήτων δυναμικότητας 20.000 τον/έτος με άχρηστα προς Χ.Υ.Τ.Α. 3.500 τον/έτος. Συνεπώς το υπόψη έργο, ως Χ.Υ.Τ.Υ., θα υποδέχεται ετησίως 9.500 τόνους υπολειμμάτων. Πρόκειται για μέση ημερήσια ποσότητα 26,0 τν, για τη μεταφορά της οποίας θα αρκούσε ενάμισι δρομολόγιο «νταλίκας» στον πλησιέστερο περιφερειακό Χ.Υ.Τ.Α.

Η σύγκριση και από οικονομική άποψη είναι ανατριχιαστική: (i) Ενα έργο τουλάχιστον 33 εκ € απέναντι στο κόστος μιας νταλίκας μεταφοράς και (ii) τα λειτουργικά έξοδα ενός Χ.Υ.Τ.Υ. απέναντι στο κόστος ενάμισι δρομολογίου νταλίκας».

Τα οικονομικά στοιχεία και οι συγκρίσεις που κάνουν οι συντάκτες της ερώτησης είναι απολύτως βάσιμες.

Το έργο είναι ένας οικονομικός παραλογισμός και το χειρότερο όμως είναι η απάντηση από τη Διοίκηση της Περιφέρειας (Αρ. πρωτ. 13123, 25.01.2018) (συνημμένο ν. 5)

Αναφέρει σχετικά:

«Σύμφωνα με τις τελευταίες επικαιροποιημένες μελέτες, που έχουν εκπονηθεί για τις εγκαταστάσεις επεξεργασίας των αποβλήτων, η μονάδα επεξεργασίας των σύμμεικτων αστικών αποβλήτων θα επεξεργάζεται 60.000 τν/έτος εκ των οποίων θα διατίθενται ως υπόλειμμα προς ταφή το 15-30%, δηλαδή 9.000-18.000 τν/έτος ή 39-66 τν/ημέρα. Αντίστοιχα, η μονάδα επεξεργασίας των βιοαποβλήτων θα επεξεργάζεται 20.000 τν/έτος εκ των οποίων θα διατίθενται ως υπόλειμμα προς ταφή το 25% - 30%, δηλαδή 5.000-6.000 τν/έτος. Με

βάση τα παραπάνω, η συνολική μάζα διατιθέμενων υπολειμμάτων προς ταφή θα ανέρχεται σε 14.000 - 24.000 τν/έτος.

Ο χώρος υγειονομικής ταφής αποβλήτων Γραμματικού έχει σχεδιασθεί με χωρητικότητα 2.000.000 m³, η οποία αντιστοιχεί σε χρόνο ζωής του κυπάρου 20 έτη. Με την υλοποίηση των έργων επεξεργασίας, που σχεδιάζουμε να υλοποιήσουμε, θα διατίθενται στο χώρο ταφής μόνο τα υπολείμματα της επεξεργασίας γεγονός που θα υπερδιπλασιάσει το χρόνο ζωής του έργου».

Η απάντηση αυτή σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να ανατρέψει τις κατηγορίες του οικονομικού παραλογισμού, που δέχεται το έργο. Αποδεικνύεται ότι για μέση ημερήσια ποσότητα 26τν υπολειμμάτων που θα θάβονται ημερησίως και για τις όποιες ποσότητες θα αρκούσαν δύο δρομολόγια μίας νταλίκας μέχρι τον πλησιέστερο Χ.Υ.Τ.Α., επενδύονται στη κατασκευή Χ.Υ.Τ.Α. γύρω στα 35 εκ. ευρώ και επιπλέον τα καθημερινά λειτουργικά έξοδα ενός Χ.Υ.Τ.Α. που κατ' ελάχιστο περιλαμβάνουν:

«Τις αμοιβές προσωπικού (περιλαμβάνεται όλη η απαιτούμενη «γκάμα» ειδικοτήτων), την προμήθεια, συντήρηση και ανανέωση του κινητού εξοπλισμού καθώς και το κόστος λειτουργίας του (καύσιμα, λιπαντικά, επισκευές), το υψηλό κόστος επεξεργασίας των στραγγισμάτων (όσων δεν διαρρέουν στο επαπτόμενο ρέμα σε περιπτώσεις συνεχών βροχοπτώσεων), το υψηλό κόστος τελικής αποκατάστασης και μετά φροντίδας (τουλάχιστον 20ετούς) των τελειωμένων πρανών, τα γενικά έξοδα.» (συνημμένο ν. 5).

9,5 ΦΟΡΕΣ ΑΝΑ ΤΟΝΟ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΟΥ ΧΥΤΑ ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥ ΑΠ' ΟΤΙ ΣΤΗ ΦΥΛΗ !!!!

Το έργο δεν αντέχει σε καμία ανάλυση κόστους - οφέλους. Μέχρι τώρα, μόνο η κατασκευή και η πρόσβαση στο Χ.Υ.Τ.Α. έχει κοστίσει στην Περιφέρεια 35 εκ ευρώ.

Με τα επίσημα στοιχεία της Περιφέρειας, στη Φυλή εισέρχονται κάθε μέρα 6.000 - 7.000 τόνοι σύμμεικτα απορρίμματα.

Στο Χ.Υ.Τ.Α. Μαραθώνα - Γραμματικού, όταν λειτουργήσει σύμφωνα με τον σχεδιασμό του Π.Ε.Σ.Δ.Α., θα εισέρχονται μόλις 165 τόνοι την ημέρα! Το γεγονός αυτό εκτινάσσει το κόστος κάθε τόνο σύμμεικτων σε ύψη που προκαλούν ίλιγγο.

Αν υποθέσουμε ότι το κόστος διαχείρισης του Γραμματικού θα αποτελεί το 50% του κόστους της Φυλής και ότι τα αντισταθμιστικά θα είναι 22 €/τόνο, όσο και στη Φυλή, τότε:

35.000.000 € (κόστος έργου) x 10% (ετήσια απόσβεση) =	3.500.000 €
39.000.000 € (ετήσιο κόστος διαχείρισης Φυλής) x 50% =	19.500.000 €
60.000 τόνοι /έτος x 22€/τόνο =	1.320.000 €
Σύνολο	24.320.000 €
./.. 60.000 τόνοι ετησίως =	405 € κόστος ανά τόνο

Ενώ το τέλος εισόδου σύμμεικτων στη Φυλή είναι περίπου 43 ευρώ για κάθε τόνο, το κόστος στο Γραμματικό Μαραθώνα θα είναι, με τους συντηρητικότερους υπολογισμούς, 9,5 φορές υψηλότερο και ανέρχεται στα 405 ευρώ ανά τόνο.

Οι υπολογισμοί αυτοί δεν περιλαμβάνουν τις αποσβέσεις των λοιπών μονάδων που θα πρέπει να εγκατασταθούν για να έχουμε Χ.Υ.Τ.Υ., γεγονός που θα ανέβαζε πολύ περισσότερο το κόστος ανά τόνο.

IV. Η ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΧΕΤΑΙ Χ.Υ.Τ.Υ., ΑΛΛΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΖΕΙ Χ.Υ.Τ.Α.!

Γιατί όμως η Περιφέρεια Αττικής, κύριος του έργου, προσποιείται ότι δεν αντιλαμβάνεται ότι το έργο του υποτιθέμενου Χ.Υ.Τ.(Υ.) είναι μία οικονομική αυτοχειρία;

Διότι:

Η Περιφέρεια δεν θέλει να κατασκευάσει και δεν κατασκευάζει Χ.Υ.Τ.Υ., αλλά Χ.Υ.Τ.Α.!!!

Αυτό προκύπτει:

α) Από τον Περιφερειακό Σχεδιασμό Αποβλήτων (Π.Ε.Σ.Δ.Α.), που είναι νόμος του κράτους και έχει κατατεθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

β) Από την γραπτή απάντηση Αρ. πρωτ. 13123/25.01.2018 (συνημμένο 5) της Περιφέρειας Αττικής σε ερώτηση παράταξης του Περιφερειακού Συμβουλίου.

γ) Από την τροποποίηση του 2015 της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου.

δ) Από την ανάλυση χωρητικότητας του απορριμματικού χώρου.

Αναλυτικά:

α) Το γεγονός ότι η Περιφέρεια Αττικής κατασκευάζει Χ.Υ.Τ.Α. και όχι Χ.Υ.Τ.Υ. αναφέρεται ρητά (σελ. 5) στο ίδιο το Περιφερειακό Σχέδιο Διαχείρισης Απορριμμάτων (Π.Ε.Σ.Δ.Α.), που είναι νόμος του κράτους, επιβάλλεται από την Ευρωπαϊκή νομοθεσία και έχει κατατεθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή (αρχές 2017), προκειμένου να «αξιολογηθεί για να διαπιστωθεί η συμμόρφωση του με τις κείμενες νομικές διατάξεις». Στην σελίδα 5 αναφέρονται ρητά τα εξής:

«Ε.Δ.Α. στην Βορειοανατολική Αττική

Η Ο.Ε.Δ.Α. στην ΒΑ Αττική περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

ΜΕΤΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΜΕ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΤΗΣ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑΣ κ. ΑΘΗΝΑΣ ΛΙΝΟΥ - ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΣΤΙΣ ΒΡΥΞΕΛΛΕΣ ΚΕΡΔΗΘΗΚΕ ΗΔΗ ΜΙΑ ΜΑΧΗ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ Χ.Υ.Τ.Υ. ΣΤΟ ΜΑΥΡΟ ΒΟΥΝΟ ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥ

- Χ.Υ.Τ.Α. (...στο μέλλον θα γίνει χώρος υγειονομικής ταφής υπολειμμάτων - Χ.Υ.Τ.Υ.)
- Ένα Κ.Δ.Α.Υ. (ο αριθμός των Κ.Δ.Α.Υ. μπορεί να διαφοροποιείται από το σχετικό Σ.Ε.Δ.Α.)
- Μονάδα κομποστοποίησης προδιαλεγμένων οργανικών υλικών η/και «πράσινων» αποβλήτων.
- Κεντρική Μονάδα επεξεργασίας σύμμεικτων Α.Σ.Α. ...»

Δηλαδή, ο ΠΕ.Σ.Δ.Α. αναφέρει ρητά ότι κατασκευάζει Χ.Υ.Τ.Α. και διευκρινίζει, ότι «στο μέλλον (!!!) θα γίνει Χώρος Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων - Χ.Υ.Τ.Υ.».

β) Στη γραπτή απάντηση της (25.01.2018, συννημένο 5) η Περιφέρεια τονίζει:

«Ο χώρος υγειονομικής ταφής αποβλήτων, (αναφέρεται δηλαδή ρητά σε Χ.Υ.Τ.Α. και όχι Χ.Υ.Τ.Υ.) Γραμματικού έχει σχεδιαστεί με χωρητικότητα 2.000.000 m³, η οποία αντιστοιχεί σε χρόνο ζωής του κυττάρου 20 έτη. Με την υλοποίηση των έργων επεξεργασίας, που σχεδιάζουμε να υλοποιήσουμε, θα διατίθενται στο χώρο ταφής μόνο τα υπολείμματα της επεξεργασίας γεγονός που θα υπερδιπλασιάσει το χρόνο ζωής του έργου».

Σχεδιάζεται λοιπόν στην αρχή να λειτουργήσει ως Χ.Υ.Τ.Α., δηλαδή να δέχεται σύμμεικτα απορρίμματα, και μετά «με την υλοποίηση των έργων επεξεργασίας, που σχεδιάζουμε να υλοποιήσουμε, θα διατίθενται στο χώρο ταφής μόνο τα υπολείμματα της επεξεργασίας γεγονός που θα υπερδιπλασιάσει το χρόνο ζωής του έργου».

Ενώ στην Επιτροπή Αναφορών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου θέλω να πιστεύω και στην Κομισιόν, η Περιφέρεια Αττικής δηλώνει ότι φτάνει Χ.Υ.Τ.Υ., στο εσωτερικό της χώρας, φωτογραφίζει και κατασκευάζει Χ.Υ.Τ.Α.!!

γ) Στον ισχυρισμό ότι κατασκευάζεται Χ.Υ.Τ.Α. και όχι Χ.Υ.Τ.Υ. συνηγορεί το γεγονός που αναφέραμε και ανωτέρω (σημείο Α2 παρόντος υπομνήματος) ότι: στην Τροποποίηση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του 2015, την οποία απαιτήσε η ίδια η Επιτροπή Αναφορών, αναφέρεται Χ.Υ.Τ.Α. και όχι Χ.Υ.Τ.Υ. και δεν υπάρχει καμία αναφορά ή περιγραφή των διαδικασιών που ισχύουν στις διαδικασίες ανακύκλωσης και επαναχρησιμοποίησης ανά ρεύμα αποβλήτων.

Επίσης, στην ίδια τροποποίηση του 2015, προδιαγράφεται Χ.Υ.Τ.Α. και όχι Χ.Υ.Τ.Υ., γεγονός που προκύπτει από τις προδιαγραφές ποσοτήτων και ποσοστών ανάκτησης του 2003, ο οποίος και εξ ορισμού δεν μπορεί να έχει τις απαιτούμενες δυναμικότητες.

δ) Στο ίδιο συμπέρασμα καταλήγει και η ανάλυση της χωρητικότητας του απορριμματικού χώρου.

Η Περιφερειακή Παράταξη «*Λαϊκή Συμπείρωση*», που είχε καταθέσει την ερώτηση, σχολίασε ως εξής την απάντηση της Περιφέρειας:

«Στην απάντηση της Περιφέρειας γίνονται δεκτοί 14.000 τν/έτος υπολειμμάτων για ποσότητα όμως 80.000 τν/έτος έναντι της πραγματικής των 69.076 τν/έτος). Η ποσότητα αυτή απαιτεί ετήσια κατανάλωση απορριμματικού χώρου 13.500 m³/έτος με ειδικό βάρος συμπιεσμένου σκουπιδιού και υπολειμμάτων 0,80 τόνους ανά m³. Ακόμη και στα 40 χρόνια λειτουργίας, που τώρα ευαγγελίζονται, θα καταναλωθούν 13.500 * 40 = 540.000 m³. Με διατιθέμενο απορριμματικό χώρο 1.800.000 m³ (έναντι των συνολικά προσφερόμενων 2.000.000 m³) στο υπό αποπεράτωση κύτταρο περισσεύουν, σύμφωνα με την απάντηση της Περιφέρειας, 1.260.000 m³ διαθέσιμα, προφανώς, για σύμμεικτα απορρίμματα... δηλαδή η Διοίκηση της Περιφέρειας Αττικής ξοδεύει 35 εκ. ευρώ για ένα κύτταρο 100 στρ με προοπτική να λειτουργήσει για (1.800.000 m³/13.500 m³/ανά έτος =) 133 χρόνια!».

Και καταλήγει:

«Το πιθανότερο όμως είναι να μη χρησιμοποιηθεί ούτε ένα κυβικό μέτρο για τη διάθεση υπολειμμάτων αφού ούτε η Μ.Ε.Α. (εν προκειμένω μονάδα βιοζήανσης, ούτε η μονάδα κομποστοποίησης βιοαποβλήτων φαίνονται στον ορίζοντα. Τα 2.000.000 m³ (σύμφωνα με τη Μ.Π.Ε. του 2003 και τις αναθεωρήσεις/τροποποιήσεις της), δεν προσρίζονται για τα υπολείμματα των μονάδων επεξεργασίας αλλά για υπερδεκαπλάσιες ποσότητες σύμμεικτων σκουπιδιών».

Υ. Η ΘΑΛΑΣΣΙΑ ΠΕΡΙΟΧΗ ΣΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΕΚΒΑΛΟΥΝ ΤΟ ΡΕΜΑ ΠΟΥ ΔΙΕΡΧΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΝ Χ.Υ.Τ.Α. ΚΑΙ ΤΑ ΥΓΡΑ ΤΟΥ ΒΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΕΧΕΙ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΘΕΙ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΗ ΠΕΡΙΟΧΗ «NATURA 2000»!!!

Το Κέντρο Βιωσιμότητας και Περιβαλλοντικής Προστασίας Β.Α. Αττικής έχει αποστείλει ήδη στην Επιτροπή Αναφορών επιστολή προκειμένου να συνεκτιμηθεί στην συζήτηση (21/03/18), με την οποία πληροφορεί ότι η θαλάσσια περιοχή του Νότιου Ευβοϊκού που βρίσκεται σε απόλυτη σχέση και εγγύτητα του εν λόγω Χ.Υ.Τ.Α./Χ.Υ.Τ.Υ., έχει πρόσφατα κηρυχθεί «*Natura 2000*».

Πράγματι, στις 15/12/2017 (ΦΕΚ 4432/15.12.2017, τεύχος δεύτερο), κηρύχθηκε η θαλάσσια περιοχή στην οποία εκβάλει το ρέμα που διέρχεται μέσω του Χ.Υ.Τ.Α., και καταλήγει και η απορροή του Βιολογικού Καθαρισμού ως *Natura 2000*.

Συγκεκριμένα η ανωτέρω περιοχή συμπεριλαμβάνεται πλέον στο παράρτημα Ι του ανωτέρω ΦΕΚ και αφορά στον αναθεωρημένο Εθνικό Κατάλογο Περιοχών κατηγορίας Ζ.Ε.Π. (*Natura 2000*) (σελίδα 58733 του ΦΕΚ) με α/α 236, κωδικό GR2420016, ονομασία τόπου «θαλάσσια περιοχή Νοτίου Ευβοϊκού». Σημειώνεται ότι η υπό στοιχεία Ζ.Ε.Π. αναφερόμενη ανωτέρω κατηγορία αφορά Ζώνη Ειδικής Προστασίας με βάση την οδηγία 2009/147/ΕΚ, η οποία περιλαμβάνεται στο *Δίκτυο Natura 2000* σύμφωνα και με την Οδηγία 92/43/ΕΟΚ.

Όπως αναφέρει ο Πρόεδρος του Κέντρου κ. Δ. Καζαζάκης, σας έχει υποβάλλει «τοπογραφικό διάγραμμα του Τοπογράφου Μηχανικού κ. Παναγιώτη Οικονομόπουλου από το οποίο προκύπτει, ότι η περιοχή της παραλίας Σέσι Γραμματικού περιλαμβάνεται στην ζώνη προστασίας του Νότιου Ευβοϊκού (*Natura 2000*) και ευρίσκεται σε απόλυτη σχέση και εγγύτητα με την κατασκευή του εν λόγω Χ.Υ.Τ.Α. - Χ.Υ.Τ.Υ.».

Στο εισαγωγικό μέρος της Οδηγίας αυτής αναγράφεται ότι «η διατήρηση, η προστασία και η βελτίωση του περιβάλλοντος, συμπεριλαμβανομένης της διατήρησης των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας, αποτελούν ουσιαστικό στόχο γενικού ενδιαφέροντος του οποίου την επίτευξη επιδιώκει η Κοινότητα, όπως ορίζεται στο άρθρο 130 της Συνθήκης».

Αναφέρουμε ενδεικτικά το άρθρο 6 και ειδικά την παράγραφο 3, της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21 Μαΐου 1992,η οποία ορίζει: «Κάθε σχέδιο, μη άμεσα συνδεδεμένο ή αναγκαίο για την διαχείριση του τόπου, το οποίο όμως είναι δυνατόν να επηρεάζει σημαντικά τον εν λόγω τόπο, καθαυτό ή από κοινού με άλλα σχέδια, εκτιμάται δεόντως ως προς τις επιπτώσεις του στον τόπο, λαμβανομένων υπόψη των στόχων διατήρησής του».

Όπως αντιλαμβάνεστε, παραβιάζεται καταφανώς η ανωτέρω Οδηγία, εφόσον κατασκευάζεται ένα έργο διαχείρισης απορριμμάτων επάνω σε ρέμα, με άμεση συνέπεια την μόλυνση της ακτής και της ευρύτερης θαλάσσιας ζώνης που χαρακτηρίζεται πλέον ως Ζώνη Ειδικής Προστασίας (Ζ.Ε.Π.).

Σε κάθε περίπτωση όμως είναι απολύτως βέβαιο, ότι προκειμένου για την κατασκευή αλλά και τη λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. Γραμματικού απαιτείται πλέον και μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων του Χ.Υ.Τ.Α. στην προστατευόμενη περιοχή, λαμβάνοντας υπόψιν το στόχο διατήρησης του οικοτόπου.

VI. ΣΥΝΟΨΗ - ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

1. Η αρχική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) εκπονείται το 2003 χωρίς να ληφθούν υπόψη αρκετές από τις ισχύουσες Οδηγίες, είτε γιατί η Ελλάδα δεν τις είχε ενσωματώσει, ως όφειλε, στο εθνικό δίκαιο, είτε γιατί αγνοήθηκαν.

Το 2009 άρχισε η κατασκευή του έργου. Εκ του νόμου θα έπρεπε να υπάρξουν δύο ανανεώσεις της περιβαλλοντικής άδειας (το 2009 και το 2013), προκειμένου να συμπεριληφθούν τα νέα τεχνολογικά δεδομένα και να ληφθεί υπόψη η τρέχουσα περιβαλλοντική νομοθεσία. Όμως δεν υπήρξε καμία τροποποίηση της άδειας, γιατί οι αρμόδιοι έκριναν ότι «δεν υπήρξε ουσιώδης διαφοροποίηση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας». Αλλά την δεκαετία 2003-2013 συντελείται μια κοσμογονία στην ανάπτυξη της ευρωπαϊκής περιβαλλοντικής νομοθεσίας, που έχει αναφορά στο συγκεκριμένο έργο.

Το 2004 η Επιτροπή Αναφορών συστήνει «ιδίως για την περίπτωση του Γραμματικού, όπου, κατά την απαιτούμενη σύμφωνα με το κοινοτικό δίκαιο (Οδηγία 2008/1/ΕΚ - οδηγία Ι.Ρ.Ρ.Σ.) επανεξέταση της έκθεσης Ε.Π.Ε. και επακόλουθα, της απόφασης Εγκρίσης Περιβαλλοντικών Όρων (όρος ισοδυναμεί με τον όρο Αδεια Κατασκευής), θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η πλέον πρόσφατη νομοθεσία της Ε.Ε. Υπ' αυτήν την έννοια, θα πρέπει να αξιολογηθεί ορθώς η συμμόρφωση του Χ.Υ.Τ.Α. με τα υψηλότερα πρότυπα ασφαλείας και τα αυστηρότερα μέτρα προφύλαξης κατά κάθε είδους κίνδυνο για την ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον».

Τον Ιανουάριο του 2015 το βασικό τμήμα του έργου, ο Χ.Υ.Τ.Α., έχει ολοκληρωθεί.

Το Νοέμβριο του 2015 εκδίδεται «τροποποίηση» των περιβαλλοντικών όρων και της άδειας, που δεν *τροποποιεί τίποτα*. Δηλαδή, με την περιβαλλοντική αδειοδότηση του 2015 καμία από τις αναφερόμενες μονάδες του Ο.Ε.Δ.Α. δεν τροποποιείται.

Επομένως δεν επανασχεδιάζονται με την ισχύουσα ευρωπαϊκή νομοθεσία η οποία πλέον περιλαμβάνει Οδηγίες οι οποίες για να εφαρμοστούν απαιτούν μεγάλες τεχνολογικές μεταβολές (ενδεικτική αναφορά οδηγία 2010/75/ΕΚ). Δηλαδή αδειοδοτείται η ίδια μονάδα

Ο.Ε.Δ.Α. Γραμματικού, όπως σχεδιάστηκε το 2003 μη λαμβάνοντας υπόψη και παραβιάζοντας έτσι την κείμενη νομοθεσία.

2. Η ύπαρξη ρεμάτων εντός του Χ.Υ.Τ.Α. είναι η πιο προφανής παραβίαση της εθνικής και Ευρωπαϊκής νομοθεσίας.

Τον Ιανουάριο του 2015 το Ταμείο Συνοχής απαιτήσε την ανάκτηση των καταβληθέντων ποσών και για παραβιάσεις της περιβατολογικής νομοθεσίας, επικαλούμενο την τελεσίδικη απόφαση των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, αρμόδιας υπηρεσίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος, ότι ο Χ.Υ.Τ.Α. έχει κατασκευαστεί πάνω σε ρέμα, γεγονός που «εμπίπτει στο βασικό κριτήριο καταλληλότητας με την ποινή του αποκλεισμού, δηλαδή ότι η θέση θα έπρεπε να έχει απορριφθεί ως ακατάλληλη για την κατασκευή του Χ.Υ.Τ.Α. για αυτό και μόνο το λόγο».

Όμως μέσα σε λίγους μήνες το ΣτΕ ανατρέπει την απόφαση των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος και κρίνει «αιτιολογημένη την τελική εκτίμηση της Διοικήσεως», ότι δεν υπάρχουν ρέματα.

Η Επιτροπή Αναφορών αυτές τις ημέρες έλαβε επιστολή μιας εκ των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, η οποία μου κοινοποιήθηκε, που ερμηνεύει πως εξοφανίστηκαν τα ρέματα που για εκατονταετίες ρέουν στην συγκεκριμένη περιοχή. Η συγκεκριμένη Επιθεωρήτρια αναφέρεται σε «ασφυκτικές πιέσεις της πολιτικής ηγεσίας», σε «φωτογραφική νομοθετική ρύθμιση», «αναδιατύπωση του ορισμού τι είναι ρέμα» κ.ά.

Είναι βέβαιο ότι η Επιτροπή Αναφορών δεν αιφνιδιάστηκε από αυτή την επιστολή, γιατί στο Πόρισμα της, μετά τις συζητήσεις και επαφές στην Αθήνα, ζητούσε να «επιτρέπεται (!) στους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος του Υπουργείου (!!) να εκτελούν την εργασία τους ανεξάρτητα (!, από ποιούς άραγε;) και έγκαιρα (!!)».

Είναι προφανές λοιπόν, με τι δεδομένα το ΣτΕ κατέληξε στην κρίση του, η οποία όμως σε κάθε περίπτωση δεν ήταν κρίση επί της ουσίας, αλλά επί της διαδικασίας. Αυτό το στοιχείο, το οποίο είναι εξαιρετικά σημαντικό προκύπτει από την γνωμοδότηση έγκριτων νομικών - δικαστών (συντημένων), που τονίζει ότι το ΣτΕ «δεν κρίνει επί της ουσίας, αλλά την νομιμότητα της διαδικασίας».

Όμως η Επιτροπή Αναφορών θέλει να κρίνει την ουσία, γι' αυτό έστειλε αντιπροσωπεία στην Ελλάδα.

Η Επιτροπή Αναφορών θα λάβει υπόψη της στο Πόρισμά της σήμερα, ότι πριν 4 μήνες στην Ελλάδα πνίγηκε μια ολόκληρη πόλη στην Αττική, η Μάνδρα. Είχαμε 23 νεκρούς, γιατί κάποιοι έκτισαν δημόσια και ιδιωτικά έργα πάνω σε ρέματα, ότι ακριβώς πάει να γίνει τώρα στο Χ.Υ.Τ.Α. Γραμματικού.

Θα λάβει υπόψη της ότι οι καθηγητές του Πανεπιστημίου Αθηνών (Β4) τονίζουν ότι «Παρόμοια έργα στην Επικράτεια, σε ανάλογο παράκτιο περιβάλλον, ανέδειξαν την ίδια αστοχία και ανεξέλεγκτη κατάσταση ρύπανσης (π.χ. στην Ανδρο, στη Ζάκυνθο, στην Παραμυθιά, και αλλού)».

Θα λάβει υπόψη της ότι όλα τα έργα στα οποία διαπιστώθηκαν «αστοχίες και ανεξέλεγκτη κατάσταση ρύπανσης» κατασκευάστηκαν με χρήματα της Ε.Ε., τα περισσότερα από την ίδια εταιρία και τους ίδιους μελετητές, με μελέτες καρμπόν.

Η Επιτροπή Αναφορών *δεν θα είχε ανεχθεί* «πολιτικοί και άλλοι υπεύθυνοι λήψης αποφάσεων», όπως είχε διαπιστώσει η ίδια η Επιτροπή Αναφορών στα συμπεράσματα του Πορίσματος της (Ι3), αντί να είναι υπερασπιστές και θεματοφύλακες της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, να «επιβάλλουν σχέδια με βάση συχνά αμφίβολα τεχνικά και ηθικά πρότυπα».

Η Επιτροπή Αναφορών θα αξιοποιήσει όλα τα παραπάνω αλλά και την μελέτη του Ι.Γ.Μ.Ε. που η ίδια η Περιφέρεια Αττικής σήμερα παρουσιάζει και η οποία βεβαιώνει ότι μέσα από το Χ.Υ.Τ.Α. διέρχεται ρέμα, ακόμα και με τους νέους ορισμούς του ρεματος που εμπεριέχονται στην νέα νομοθεσία, γεγονός που καθιστά την χωροθέτηση απολύτως ακατάλληλη και επικίνδυνη για την αφάλεια των εργαζομένων, την δημόσια υγεία και το περιβάλλον.

3. Ο Χ.Υ.Τ.Α. Μαραθώνα, εκτός από έργο επικίνδυνο, είναι και ένα έργο ανώφελο.

Υποτίθεται ότι ο Χ.Υ.Τ.Α. Μαραθώνα - Γραμματικού δημιουργήθηκε για να ανακουφίσει την πολύπαθη περιοχή της Φυλής, που η παρουσία του Χ.Υ.Τ.Α. εκεί έχει δημιουργήσει ακραίες καταστάσεις για τη δημόσια υγεία και το περιβάλλον.

Στην Αττική παράγονται κάθε μέρα 6000-7000 τόνοι σύμμεικτα σκουπίδια. Ο Χ.Υ.Τ.Α. Μαραθώνα / Γραμματικού, σύμφωνα με τον ΠΕ.Σ.Δ.Α. Αττικής, θα δέχεται προς επεξεργασία 60.000 τόνους/έτος. Δηλαδή, θα μπορεί να επεξεργασθεί την παραγωγή μόλις 10 ημερών.

Αν υποθέσουμε δηλαδή ότι θα ανακουφισθεί η Φυλή, θα είναι μόλις για δέκα μέρες. Τις υπόλοιπες 355 μέρες του χρόνου θα δέχεται τα ίδια σκουπίδια.

Το επιχείρημα ότι με το Χ.Υ.Τ.Α. Μαραθώνα θα ανακουφισθεί η Φυλή, ακούγεται στη Φυλή ως ανέκδοτο.

ΜΕΤΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΜΕ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΤΗΣ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑΣ κ. ΑΘΗΝΑΣ ΛΙΝΟΥ - ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΣΤΙΣ ΒΡΥΞΕΛΛΕΣ ΚΕΡΔΗΘΗΚΕ ΗΔΗ ΜΙΑ ΜΑΧΗ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ Χ.Υ.Τ.Υ. ΣΤΟ ΜΑΥΡΟ ΒΟΥΝΟ ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥ

Είναι λοιπόν ένα έργο που μπορεί να χαρακτηριστεί περιπτώ από την άποψη του ουσιαστικού οφέλους και ιδίως αν υπολογίσουμε τα οικονομικά και περιβαλλοντικά κόστη.

Θα προσέφερε πολύ μεγαλύτερη υπηρεσία στη Φυλή η Περιφέρεια αντί να ψάχνει να βρει χώρους ακατάλληλους για Χ.Υ.Τ.Α., όπως το Γραμματικό η να ψάχνει πως επικοινωνιακά θα καλύψει την αδυναμία της να μειώσει τον όγκο των σύμμεικτων που οδηγούνται στη Φυλή, να κάνει πρακτικά βήματα και να λάβει αποφάσεις στην κατεύθυνση που η ίδια η Επιτροπή Αναφορών αναφέρει στα Συμπεράσματά της:

«Πρέπει να δοθεί μμεγαλύτερη προτεραιότητα κατ’ αρχάς στην πρόληψη της δημιουργίας αποβλήτων, καθώς και στον διαχωρισμό των αποβλήτων στην πηγή, προκειμένου να μειωθεί σημαντικά ο όγκος των σύμμεικτων απορριμμάτων, που εισέρχονται σε χώρους υγειονομικής ταφής ή μολύνουν την ύπαιθρο. Πρόκειται για μια σημαντική παράμετρο της οδηγίας για τη διαχείριση των αποβλήτων, η οποία πρέπει να εφαρμόζεται. Θα πρέπει να αποστέλλονται λιγότερα σύμμεικτα απόβλητα σε χώρους υγειονομικής ταφής και να αναζητηθούν γρήγορα άλλες μορφές διάθεσης, σε ανώτερες βαθμίδες της ιεράρχησης των αποβλήτων, όπως εκσυγχρονισμένες εγκαταστάσεις μεθανιοποίησης και εγκαταστάσεις βιολογικής επεξεργασίας, υπό την προϋπόθεση ότι οι εγκαταστάσεις αυτές επιλέγονται προσεκτικά και τηρούν όλα τα βασικά στοιχεία της διαχείρισης έργου που αναφέρονται ανωτέρω, όσον αφορά τις τοπικές κοινότητες».

4. Οι πολίτες θα πληρώνουν 9,5 φορές μεγαλύτερα τέλη στο Χ.Υ.Τ.Α. Γραμματικού απ’ ότι στη Φυλή!!!!

Το έργο δεν αντέχει σε καμία οικονομική ανάλυση. Μέχρι τώρα, μόνο η κατασκευή και η πρόσβαση στο Χ.Υ.Τ.Α. έχει κοστίσει στην Περιφέρεια 35 εκ ευρώ. Με τα επίσημα στοιχεία της Περιφέρειας, στη Φυλή εισέρχονται κάθε μέρα 6.000-7.000 τόνοι σύμμεικτα.

Στο Χ.Υ.Τ.Α. Μαραθώνα - Γραμματικού, όταν λειτουργήσει σύμφωνα με τον σχεδιασμό του ΠΕ.Σ.Δ.Α., θα εισέρχονται μόλις 165 τόνοι την ημέρα! Το γεγονός αυτό εκτινάσσει το κόστος κάθε τόνου σύμμεικτων σε ύψη που προκαλούν ίλιγγο.

Ενώ το τέλος εισόδου σύμμεικτων στη Φυλή είναι περίπου 43 ευρώ για κάθε τόνο, το κόστος στο Γραμματικό Μαραθώνα θα είναι, με τους συντηρητικότερους υπολογισμούς, 9,5 φορές υψηλότερο και ανέρχεται στα 405 ευρώ ανά τόνο!!

Θα πρόκειται μάλλον για παγκόσμιο ρεκόρ κόστους «διαχείρισης» απορριμμάτων.

5. Η Περιφέρεια Αττικής υπόσχεται Χ.Υ.Τ.Υ. αλλά κατασκευάζει Χ.Υ.Τ.Α.

Γιατί όμως η Περιφέρεια Αττικής, κύριος του έργου, προσποιείται ότι δεν αντιλαμβάνεται ότι το έργο του υποτιθέμενου Χ.Υ.Τ.(Υ.) είναι μία οικονομική αυτοχειρία;

Διότι η Περιφέρεια δεν θέλει να κατασκευάσει και δεν κατασκευάζει Χ.Υ.Τ.Υ. αλλά Χ.Υ.Τ.Α.!!!

Αυτό προκύπτει:

α) Από τον Περιφερειακό Σχεδιασμό Αποβλήτων (ΠΕ.Σ.Δ.Α.), που είναι νόμος του κράτους και έχει κατατεθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

β) Από την γραπτή απάντηση της Περιφέρειας Αττικής σε ερώτηση παράταξης του Περιφερειακού Συμβουλίου.

γ) Από την τροποποίηση του 2015 της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου.

δ) Από την ανάλυση χωρητικότητας του απορριμματικού χώρου.

ΟΜΙΛΙΑ ΤΟΥ κ. Κ. ΓΚΙΚΑ ΣΤΟ ΕΥΡΩΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

Η ομιλία του κ. Κ. Γκίκα, στην Επιτροπή Αναφορών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, στις 21.03.2018, είχε ως ακολούθως:

Αξιότιμη Κυρία Πρόεδρε, Κυρίες και Κύριοι Ευρωβουλευτές, συζητάμε, ακόμα μια φορά, για τη νομιμότητα του Χ.Υ.Τ.Α., Χ.Υ.Τ.Υ., Χ.Υ.Τ., Ο.Ε.Δ.Α. στο Γραμματικό, ενώ υπάρχουν ήδη αποφάσεις Ευρωπαϊκών Οργάνων που το χαρακτηρίζουν παράνομο (;) όταν υπάρχει απόφαση,

1) Του Ταμείου Συνοχής που το έχει απεντάξει από τον προγραμματισμό του και έχει διακόψει τη χρηματοδότησή του, ως έργο που παραβιάζει την Περιβαλλοντική Νομοθεσία, και

2) Την παραπομπή της υπόθεσης στην Ο.Λ.Α.Φ., η οποία εξετάζει την υπόθεση.

Σας ζητώ να καλέσετε αυτούς τους δύο φορείς να ενημερώσουν την Επιτροπή σας, ενοποιών μας πριν βγάλετε την απόφασή σας.

Επίσης,

Βρίσκεται σε εξέλιξη και αναμένεται η δημοσίευση έρευνας από τον Τομέα Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου της Θεσσαλονίκης, που ερευνά όχι μόνο την ασφαλή χωροθέτηση και λειτουργία του έργου αλλά και τις κοινωνικές και οικονομικές επιπτώσεις σε ολόκληρη την περιοχή.

Τα συμπεράσματα της έρευνας αυτής θα είναι πολύ χρήσιμα για την Επιτροπή σας.

Ηδη ο Δήμαρχος Μαραθώνα έχει στα χέρια του Προκαταρκτική έκθεση της έρευνας του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης για τον Χ.Υ.Τ.Α. Γραμματικού.

Επίσης,

Πριν λίγους μήνες δημοσιεύτηκε μελέτη του Ινστιτούτου Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών (Ι.Γ.Μ.Ε.), την οποία ανέθεσε η Περιφέρεια Αττικής προσποιούμενη ότι συμμορφώνεται...

Ομως,

1) Η μελέτη του Ι.Γ.Μ.Ε. που ανέθεσε η Περιφέρεια, προσποιούμενη ότι συμμορφώνεται με τις εντολές της Επιτροπής Αναφορών, έρχεται να επιβεβαιώσει,

α) Την ύπαρξη ρέματος λεκάνης απορροής 1.200 στρεμμάτων

β) Και την υδατοπερατότητα του εδάφους .

(Σας παραπέμπω σε σχόλιο του κ. Δημήτρη Δαμάσκου, Μηχανολόγου Μηχανικού και Κριτική της μελέτης Ι.Γ.Μ.Ε. από τον Δρ. Κελεπερτζή, Ομότιμο Καθηγητή και τον κ. Παπαδοκοτσώλη, Γεωλόγο).

γ) Επιβεβαιώνει επίσης την εκτίμηση που εκφράζεται και στην έκθεση των εμπειρογνομόνων της Επιτροπής Αναφορών, ότι όλες οι μελέτες έρχονται εκ των υστέρων να επιβεβαιώσουν τη “καταλληλότητα” της χωροθέτησης, κάτι που κάνει και αυτή η μελέτη, αφού καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η χωροθέτηση του Χ.Υ.Τ.Υ. δεν εγκυμονεί κινδύνους για το περιβάλλον, παρά τις παραπάνω διαπιστώσεις τους.

Επίσης,

Οπως φαίνεται στο βίντεο – αλλά και από φωτογραφικό υλικό από την περιοχή.



Τα φαινόμενα που παρατηρούνται στη θάλασσα και στην παραλία του Σέσι κάθε φορά που απλά βρέχει και όχι μόνο σε ισχυρές καταιγίδες. Στη θάλασσα δεν καταλήγουν μόνο λάσπες αλλά και κομμάτια της προστατευτικής μεμβράνης. Αύριο αυτά θα είναι είτε τοξικά υγρά, είτε απορρίμματα από το Χ.Υ.Τ.Α. - Χ.Υ.Τ.Υ.

Επίσης,

Η κήρυξη του Ν. Ευβοϊκού σε Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΦΕΚ Ν.4432/15.12.2017), στην οποία περιλαμβάνεται και η παραλία Σέσι, εκεί που καταλήγουν οι λάσπες και οι μεμβράνες, και η οποία απέχει από το Χ.Υ.Τ.Υ. περί τα 800 μ.

Ο κίνδυνος περιβαλλοντικής καταστροφής στην εν λόγω περιοχή είναι προφανής. Εγγραφο που έχει κατατεθεί από τον Πρόεδρο του Κέντρου Βιωσιμότητας.

Επίσης,

Εχει αποσταλεί στην Επιτροπή έρευνα: «Με πρωτοβουλία της Καθηγήτριας κ. Αθηνάς Λινού - Πανεπιστημιακοί Καθηγητές θέτουν το μείζον ζήτημα της αρδής της προφύλαξης για τον Χ.Υ.Τ.Υ. Γραμματικού.

Επίσης,

Χάρτες που προσκομίζω στην Επιτροπή για πρώτη φορά με τη σφραγίδα της Περιφέρειας Αττικής αλλά και από την Αδειοδοτούσα Αρχή του Υπουργείου Περιβάλλοντος, που αλλού εμφανίζεται το ρέμα και σε άλλους χάρτες το αποκρύβουν. Το σβήνουν με διορθωτικό - Εχει κατατεθεί και αυτό στην Επιτροπή.

Επίσης,

Υπάρχει μεγάλη Υποκρισία της Περιφέρεια Αττικής, ως προς αυτά που επισήμως σας δηλώνει περί ελέγχου της ασφαλούς χωροθέτησης και λειτουργίας του έργου διότι έχει ήδη εντάξει τον Χ.Υ.Τ.Υ. του Γραμματικού στο νέο Π.Ε.Σ.Δ.Α. με χωρίς νέες μελέτες και χωρίς να περιμένει την απόφαση της Επιτροπής Αναφορών, αλλά ούτε και τα αποτελέσματα της μελέτης του Ι.Γ.Μ.Ε., που ή ίδια ανέθεσε.

Επίσης,

Παράλληλα και παρά τις ανακοινώσεις της και δηλώσεις της ενώπιόν σας, η Περιφέρεια Αττικής δεν έχει προχωρήσει στη διαχείριση των απορριμμάτων εφαρμόζοντας πολιτικές πρόληψης, διαλογής στην πηγή, κομποστοποίησης, ανάκτησης αποκεντρωμένης διαχείρισης με εφαρμογή κινήτρων προς όφελος του πολίτη και ό,τι προβλέπεται από την εθνική και την ευρωπαϊκή νομοθεσία, με σκοπό να αποδείξει ότι τέτοιου είδους εγκαταστάσεις είναι απαραίτητες. Για αυτό η Ελλάδα στον Τομέα της ανακύκλωσης είναι τελευταία ανάμεσα σε όλες τις Ευρωπαϊκές Χώρες και τέσσερις φορές ακριβότερη στην διαχείριση των απορριμμάτων της από τον Ευρωπαϊκό μέσο όρο. Δυστυχώς αυτή είναι η Νέα Περιφερειακή Διοίκηση και της κ. Δούρου.

Επαναλαμβάνω,

Σύμφωνα με την Eurostat η χώρα μας είναι περί τις τέσσερις (4) φορές δαπανηρότερη (σύμφωνα με το κατά κεφαλή Α.Ε.Π.) από τον Ευρωπαϊκό μέσο όρο, όντας παράλληλα ανάμεσα στις τελευταίες από πλευράς ανακύκλωσης. Σε απόλυτους αριθμούς αυτό σημαίνει ότι στην χώρα μας οι πολίτες της χάνουν (από την κακοδιοίκηση και την διαφθορά) πάνω από 1,5 δισεκατομμύριο ευρώ ετησίως παραπάνω σε αναλογική σχέση με τις υπόλοιπες καπιταλιστικές ευρωπαϊκές χώρες.

Και τέλος,

Εχετε πάρει *Μνημονιακές* πολιτικές κατά της χώρας μου και μάλιστα οι περισσότερες από αυτές χαρακτηρίζονται σκληρές, και κάποιες από αυτές χαρακτηρίζονται από πολλούς αντίρροπες με την ανάπτυξη.

Ηρθε η στιγμή να πάρετε μια απόφαση που είναι για το γενικό καλό, και της οικονομίας και του περιβάλλοντος. Απαγορεύοντας στη χώρα μου την οποιαδήποτε διαχείριση σύμμεικτων απορριμμάτων. (Υπάρχει άλλωστε και η απόφαση 20/2012 που το αναφέρει ρητά αυτό).

Είναι προφανές ότι γύρω από τα σύμμεικτα έχουν αναπτυχθεί στρεβλές πολιτικές διασπάθισης και ευρωπαϊκών Κονδυλίων. Αφαιρώντας τους τα σύμμεικτα θα προωθηθεί η ανακύκλωση με ανταποδοτικότητα προς το Πολίτη και κατά τα πρότυπα όλων των πετυχημένων προτύπων στην Ευρώπη (Σεβέζο - Βιέννη) με θέσεις εργασίας (450 κατοίκους ανά εργαζόμενο) για συλλογή και ταυτοποίηση επιδόσεων (πόρτα - πόρτα). Δηλαδή αύξηση θέσεων εργασίας μέσω της ανακύκλωσης.

Κύριοι Ευρωβουλευτές, Κάθε έννοια δικαιοσύνης, Κάθε έννοια ανθρωπισμού, Κάθε έννοια Ελευθερίας, Κάθε έννοια λογικής κατελήφθη προκειμένου να εξυπηρετηθούν συμφέροντα.

Οπως είναι φανερό από ένα σημείο και μετά δεν τίθεται το ερώτημα αν υπάρχει ρέμα ή όχι.

Κύριοι Ευρωβουλευτές και η πλέον απόφαση σας που λαμβάνεται με την δικαιολογία ότι δεν είστε αρμόδιοι ατιμάζει και εξευτελίζει όλες τις ανθρώπινες αξίες. Κάθε Ευρωπαϊκή Υπηρεσία που καλείται να δεχτεί ένα τέτοιο έργο υπό τέτοιες συνθήκες δημιουργεί δεδikaσμένο, και καθιερώνει ένα δίκαιο μια νέα ηθική. Την ηθική και το δίκαιο του ξεσηκωμού. Και ευτυχώς η Νέα Γενιά του Μαραθώνα – οι Μαθητές – το έπραξαν με τον καλύτερο τρόπο. Σας Ευχαριστώ.

Σημείωση: Λόγω του πολύ μικρού επιτρεπόμενου χρόνου, πολλά σημεία της ομιλίας παραλήφθηκαν, αλλά το σύνολο της παρουσίασης κατατέθηκε στα αρμόδια όργανα της Γραμματείας. Με την ευκαιρία αυτή θέλω να εκφράσω τις ευχαριστίες μου σε όλους αυτούς που συνέβαλλαν με οποιονδήποτε τρόπο στην προετοιμασία της παρουσίασης μου αυτής: κ. Μιχάλη Αποστολόπουλο, κ. Οδυσσέα Γεωργαντά, κ. Δημήτρη Δαμάσκο, κ. Σταυρούλα Δρακοπούλου, Κέντρο Βιωσιμότητας, Επιτροπή Αγώνα Φυλής, Μαθητές και Νεολαία, Δημότες Μαραθώνα.

